



Artículo Original / Original Article

El desarrollo de la creatividad en el alumnado de Educación Primaria dentro de ambientes educativos menos restrictivos. Una propuesta que respeta su espacio

The development of creativity in Primary Education students within less restrictive educational environments. A proposal that respects your space

Rodrigo García Pajares

CRA Fuenteadaja, Ávila (España)

Contacto: garciapajaresr@gmail.com

Cronograma editorial: *Artículo recibido 01/11/2021 Aceptado: 15/12/2021 Publicado: 01/01/2022*

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia:

García-Pajares, R. (2022). El desarrollo de la creatividad en el alumnado de Educación Primaria dentro de ambientes educativos menos restrictivos. Una propuesta que respeta su espacio. *EDUCA International Journal* 2 (1), 1-18.

Contribución específica de los autores: No procede.

Financiación: No existió financiación para este proyecto.

Consentimiento informado participantes del estudio: No procede.

Conflicto de interés: Los autores no señalan ningún conflicto de interés.

Resumen

Los anticuados modelos de enseñanza tradicional limitan la actividad del educando y forman agentes pasivos incapaces de dar respuesta a las problemáticas sociales. Ante esta situación, se plantea una propuesta educativa que reduce las restricciones de la tarea dotando de un espacio de libertad al escolar. De esta manera, se busca estimular las capacidades creativas del alumnado. Se considera que la creatividad posee un verdadero potencial educativo con un fuerte arraigo social. Un individuo con capacidad creativa podrá aportar nuevas alternativas y ejercer cambios significativos sobre el contexto en el que vive. Junto a este aspecto, se realizará la valoración en torno a un posible vínculo entre el desarrollo de la creatividad y el de la personalidad. Para ello, se propone una investigación cualitativa por medio de un estudio de caso sobre una muestra intencional compuesta de un total de once escolares que se



encuentran en el cuarto curso de Educación Primaria. Los datos recabados sobre la muestra analizada permiten la exposición de unos resultados que se traducirán en unas atrayentes conclusiones. Éstas proponen una reflexión crítica sobre el tipo de prácticas que se siguen desempeñando hoy día en las aulas españolas e invitan a la adopción de alternativas reales que se ajusten a las demandas del alumnado actual.

Palabras clave

Creatividad; educación primaria; práctica pedagógica; entorno social; personalidad.

Abstract

The outdated traditional teaching models limit the activity of the learner and form passive agents incapable of responding to social problems. Faced with this situation, an educational proposal is proposed that reduces the restrictions of the task by providing a space of freedom to the school. In this way, it seeks to stimulate the creative capacities of students. Creativity is considered to have true educational potential with strong social roots. An individual with creative capacity will be able to contribute new alternatives and make significant changes to the context in which they live. Along with this aspect, an assessment will be made of a possible link between the development of creativity and that of personality. For this, a qualitative research is proposed through a case study on an intentional sample made up of a total of eleven schoolchildren who are in the fourth year of Primary Education. The data collected on the analyzed sample allows the presentation of results that will translate into attractive conclusions. These propose a critical reflection on the type of practices that continue to be carried out today in Spanish classrooms and invite the adoption of real alternatives that adjust to the demands of current students.

Keywords

Creativity; primary education; pedagogical practice; social environment; personality.

Introducción

Contextualización del problema.

El modelo de enseñanza del educador tiene una trascendencia capital sobre el desarrollo de sus educandos. Los pequeños detalles de la práctica educativa merecen ser analizados. En este estudio se pone el foco de atención sobre la reglamentación en el planteamiento de las actividades que se realizan en el aula. Nuestro principal argumento sostiene que una educación estrictamente reglada no prepara a las personas para su futuro desempeño social.



La enseñanza tradicional tiende hacia un modelo de normalización que busca aumentar los niveles académicos a costa de un plan de estudios, una enseñanza y una evaluación excesivamente pautados sin un espacio para el desarrollo de la creatividad (Robinson y Aronica, 2015). Trazan una firme y delgada línea de la que nadie debe salirse para lograr el éxito educativo. El protagonista es el docente, las clases se centran en ejercicios de repetición y el examen es la herramienta empleada para valorar los conocimientos que están memorizados (García-Salineró, Cano-Ruiz y González-Marín, 2018). Estas prácticas hacen un uso abusivo de la dirección del educando, convirtiéndole en un agente pasivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El resultado es una educación artificial que no prepara a los sujetos para desempeñar un papel activo en el contexto social que les rodea. Es una enseñanza que “mata la creatividad” (Robinson, 2006).

Nuestra pretensión está en la búsqueda de una alternativa real a la problemática expuesta. Paulo Freire expone que “alfabetizarse no es aprender a repetir palabras, sino a decir su palabra”. Creemos que desarrollando la creatividad en nuestro alumnado podremos lograr que aprendan a decir su palabra.

Idealmente una educación que se preocupa por fomentar la creatividad entre sus escolares dará lugar al desarrollo de personas libres, capaces de actuar en base a su criterio personal y de dar respuesta a nuevos problemas surgidos en una sociedad que se encuentra en constante cambio (Gil-Quintana y Prieto-Jurado, 2019). La creatividad, tal y como defiende Klimenko (2008), tiene la capacidad potencial de “proporcionar un gran soporte a las nuevas alternativas y propuestas dirigidas a introducir distintas direcciones en el desarrollo social” (p. 193).

La creatividad. Análisis del término.

La creatividad está compuesta por un proceso, un producto, un sujeto y una situación, conformando un sistema con una interacción constante (Rodrigo-Martín y Rodrigo-Martín, 2012). Para la comprensión de este sistema tendremos que analizar cada elemento individualmente.

Comenzaremos enunciando las fases que componen el proceso creativo. Según Goleman, Kaufman y Ray (2016) son las siguientes:

1º Preparación: primera toma de contacto con el planteamiento.



2º Frustración: momento en el que el sujeto trata de dar con la respuesta sin obtenerla.

3º Incubación: asentamiento de la información recabada en las fases anteriores.

4º Iluminación: a pesar de la pasividad, el inconsciente sigue funcionando hasta que surge el momento creativo.

Esta última fase es la que dará lugar a un producto que será considerado creativo si posee una utilidad (Goleman et al., 2016). Este aspecto le añade un componente social a la creatividad. Un producto es considerado útil cuando su aplicabilidad es símbolo de mejora para una realidad social concreta y es asumida por los miembros de ese lugar. De este modo se justifica la conexión existente entre la creatividad y el éxito del individuo en la sociedad (Barrena, 2008).

En aras de una mayor comprensión de este aspecto se expone la siguiente experiencia real:

Quando el profesor iba mesa por mesa revisando el trabajo de sus escolares hubo algo que le llamo especialmente la atención. Un escolar estaba utilizando dos lapiceros de colores juntos para trazar líneas que representasen la hierba del suelo. Otros compañeros se percataron también y le observaron curiosamente junto con el maestro. En la siguiente clase de dibujo dejó de ser el único que empleaba esta técnica. (Experiencia real del aula)

Este hecho no solo nos permite exponer el componente social de este término, sino que además ejemplifica al “sujeto creativo”. Gardner (2001) define al individuo creativo como “una persona que resuelve problemas con regularidad, elabora productos o define cuestiones nuevas en un campo de un modo, que, al principio, es considerado nuevo, pero al final llega a ser aceptado en un contexto cultural concreto” (p. 126). En otra de sus obras, Gardner (2010) realiza un profundo análisis de grandes personalidades creativas como son Sigmund Freud, Albert Einstein o Pablo Picasso. Se podría afirmar que lo que diferencia a un individuo creativo del resto es la complejidad. Así lo indica Csikszentmihalyi (1998) en su aportación a este campo. En este trabajo se enuncian a su vez algunas de las cualidades que comúnmente poseen las personas creativas:

metas claras, conciencia inmediata de los resultados de las acciones, equilibrio entre dificultad y destreza, intensa concentración en la acción, ausencia de pensamientos ajenos al curso de la acción, ausencia de temor al fracaso o de potenciales ofensas y distorsión del sentido del tiempo. (Rinaudo, 2002, p.5)

Éstas se podrían completar con la contribución de Klimenko (2008) que añade: “un pensamiento reflexivo, flexible, divergente, solución independiente y autónoma de problemas,



habilidad de indagación y problematización” (p. 195).

Creemos conveniente apreciar que al delimitar las cualidades del individuo creativo no estamos afirmando que haya sujetos que no posean esta capacidad. Asumiendo esta postura, Morchio-De Unano (2002) enuncia que “así como se acepta que la inteligencia es un rasgo específicamente humano, lo es también la creatividad” (p. 287). No se puede caer en la intransigencia del blanco o el negro. La creatividad es una capacidad innata potencialmente accesible para cualquier ser humano en un mayor o en menor nivel (López-Martínez, 2008). El grado en el que se desarrolle dependerá de varios factores relacionados íntimamente con el cuarto elemento (la situación).

Uno de ellos es el núcleo social en el que un individuo nace y se desarrolla. Siguiendo a Madi (2012) el individuo “necesita del ambiente en que se desarrolla, el estímulo y refuerzo necesarios para el cabal desenvolvimiento de su personalidad” (p. 14).

De manera opuesta, nos encontramos frente a un factor accesible por medio de la enseñanza. Para Bohm (2004) la creatividad puede ser lograda por aquellos que se esfuerzan en conseguirla. Defiende que lo natural en el ser humano es la repetición y, por lo tanto, quien desea ser creativo debe de realizar un esfuerzo. En otras palabras y con una aplicación directa al campo educativo, Klimenko (2008) postula que “cualquier ser humano puede llegar al nivel de la producción creativa en cualquiera de los campos simbólicos de la cultura. Para esto es necesario empezar un camino en la infancia temprana” (p. 206).

Estos argumentos evidencian la educabilidad de las capacidades creativas. Tras ser justificada la aplicación de nuestra propuesta, el siguiente paso será el de dar a conocer sus bases.

La respuesta: una enseñanza que respeta el espacio del escolar.

Las prácticas que no dejan espacio para las respuestas alternativas, con un orden inamovible y que buscan escolares sumisos a una norma, obstaculizan la creatividad (López-Martínez y Navarro-Lozano, 2010). Por esta razón, nos encontramos en la necesidad de tomar caminos educativos alternativos centrados en una menor reglamentación de la tarea.

La respuesta que planteamos es una enseñanza que dote al escolar de un espacio de libertad creativa. Una práctica educativa que deja espacio a cada estudiante es aquella con menos pautas y limitaciones. Se trata de una manera de educar en la que se le otorga al



alumnado la oportunidad de expresarse siguiendo su propio criterio personal. Es la necesidad de dejar un espacio vacío para que cada educando tenga la ocasión de ejercitar su creatividad.

La educación que respeta el espacio de cada alumno da lugar a actividades con una forma común, pero con resultados totalmente diferentes e inimaginables. Una historia sin un final escrito, un problema de matemáticas cuyo enunciado será reelaborado por el alumnado a su gusto, una pregunta de examen en blanco en la que sea cada sujeto el que se pregunte por la lección... Se trata de buscar un momento, da igual el tipo de tarea o la materia, en el que el escolar tenga un espacio para expresarse de manera única e irrepetible, a su manera.

Tras dar a conocer las bases de nuestra propuesta podemos dar paso al planteamiento de la investigación que se ha llevado a cabo.

Material y Método

La muestra intencional escogida se compone de un total de once escolares del curso de cuarto de Educación Primaria pertenecientes a un colegio público urbano de la ciudad de Segovia (Castilla y León, España). Su proveniencia es de familias con un nivel socioeconómico medio. La mayoría cuenta con una predisposición al trabajo media, con casos aislados más bajos.

Los objetivos dirigidos a la muestra citada son los que se enuncian a continuación:

- Estimular las capacidades creativas del grupo estudiantil por medio una enseñanza menos reglada.
- Analizar la posible relación entre el desarrollo de la creatividad y de la personalidad.

En sintonía con los objetivos expuestos surgen unas hipótesis que son las siguientes:

- Una enseñanza menos reglada estimula el desarrollo de ciertas capacidades creativas en el alumnado.
- El trabajo de la creatividad en los educandos contribuye al mismo tiempo al desarrollo de su personalidad.

La metodología diseñada para esta investigación se compone de una observación sistemática dentro de un aula en la que el observador es el tutor del grupo/clase que se está analizando. Valoramos positivamente que el observador forme parte del grupo-clase ya que de esta manera la conducta de los escolares no se verá alterada.



Por la tipología del estudio se ha considerado que la investigación cualitativa sería la más ajustada. Dentro de ella, se ha optado por el planteamiento del estudio de caso (Martínez, 2006) como la técnica cualitativa que nos llevará a comprobar empíricamente la funcionalidad de la propuesta planteada. Los registros utilizados poseerán un carácter mayormente semisistemático. Se utilizará el anecdotario para recoger las situaciones de interés que se produzcan en el desarrollo del estudio. El registro narrativo se compondrá de un total de 12 rejillas de observación (Tabla 1) efectuadas en las diferentes fases de la investigación. Se realizarán también registros mecánicos en forma de fotografías sobre los trabajos de la muestra. Finalmente, nos serviremos de registros más sistémicos como son las listas de control para valorar la capacidad creativa de los escolares en sus obras pictóricas. Éstos han sido creados tomando como base la idea de espíritu creativa expuesta en Goleman et al. (2016) para identificar la presencia o ausencia de elementos inusuales, de técnicas de creación novedosas y de elementos no requeridos en la tarea.

Tabla 1. Actividades desarrolladas en cada rejilla de observación.

Número	Actividad realizada
Primera	Elaboración de una historia sobre la vida de una gota de agua que conecte con la teoría del ciclo del agua.
Segunda	Modificación del enunciado de problemas del libro de texto de Matemáticas.
Tercera	Creación de una planta imaginaria elaborando un dibujo y una descripción de las características de la misma.
Cuarta	Redacción de nuestros propios problemas matemáticos.
Quinta	Complementación de un texto literario con párrafos en blanco.
Sexta	Creación de un dibujo abstracto con técnica libre que represente la violencia y la agresividad.
Séptima	Elaboración de la mitad superior del cuadro “Los tres músicos” de Picasso que se encuentra vacía.
Octava	Escritura libre del final de un cuento que carece de él.
Novena	Redacción de una pregunta para el examen de Ciencias Naturales para su posterior respuesta.
Décima	Redacción de una pregunta para el examen de Ciencias Sociales para su posterior respuesta.
Undécima	Taller de escritura creativa a partir de la creación de un objeto imaginario mestizo resultante de la unión de dos objetos sin relación.



Duodécima	Planteamiento de un reto en el que ellos se conviertan en náufragos dentro de una isla abandonada en la que únicamente disponen de unos tableros de madera, unos clavos, un martillo y un cuarto objeto que elegirán ellos.
-----------	---

Fuente: Elaboración propia

La recogida de datos ha sido efectuada a partir de actividades planteadas en las áreas de Lengua Castellana y Literatura, Matemáticas, Ciencias de la Naturaleza, Ciencias Sociales y Educación Plástica. Los datos obtenidos por medio de los registros especificados anteriormente serán expuestos siguiendo un proceso de categorización en el siguiente apartado.

Resultados

El proceso de recogida de datos nos conduce a la exposición de una serie de resultados que serán clasificados acorde con la hipótesis planteada.

Primera hipótesis: “Una enseñanza menos reglada estimula el desarrollo de ciertas capacidades creativas en el alumnado”.

Resultados del anecdotario:

Los datos de las rejillas de observación demuestran que han surgido trabajos con un elevado nivel de originalidad. Puntualizamos en algunas de las denominaciones de las plantas que fueron ideadas por la muestra: Multikolquin, Supercalifragilisticoespialidoso, Bezón, Vavirus, Teclatón y Naitribus (Rejilla 3). También surgieron nombres inusuales como Scelx y Patilojny en la actividad de la rejilla 11 y “Roicht” en la rejilla 2. Del mismo modo han surgido afirmaciones como: “al ingerir el fruto de Teclatón tu mano se convierte en un ratón de ordenador” (Rejilla 3); “Canlle tiene cero años y vive en un cofre que ha sido acondicionado por él” (Rejilla 11); “Gafes nació en Llafres (ciudad inventada) y su comida favorita es el cristal de las gafas” (Rejilla 11). En la actividad de la rejilla 8 surgieron algunos finales como los siguientes: “de la felicidad que sintió el perro al aprender a ladrar comenzó a saltar y saltar y, de repente, ¡aprendió a volar!”; “El perro utilizó un collar mágico que le permitía convertirse en persona. Se lo puso para adoptar a otro perro que le enseñase a

ladrar”. En la creación de una obra abstracta que representase la violencia (Rejilla 6) un sujeto decidió incluir de manera desordenada las letras que componen la palabra “agresividad” (Figura 1).

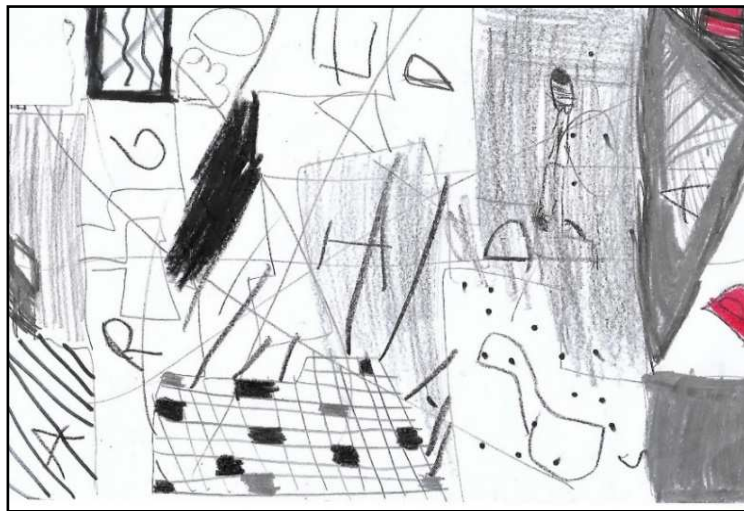


Figura 1. Pintura de un escolar.

Es de destacar a su vez cómo se han dado casos en los que ha sido el alumnado quien ha incluido elementos sin ser requeridos previamente: “a pesar de que el docente no lo había indicado, la mayoría ha personificado su gotita, dibujándole ojos, signos de expresión o piernas” (Rejilla 1); “Aunque el docente no les ha pedido que le pongan nombre a su objeto la mayoría lo ha hecho” (Rejilla 11).

En contraposición a estos resultados, nos encontramos frente a otro tipo de respuestas que carecen de divergencia: “algunos sujetos se han limitado a cambiar el nombre del objeto por otro semejante” (Rejilla 2); “Los diálogos del texto de la mayoría de escolares poseen cierta previsibilidad” (Rejilla 5); “Muchos sujetos tratan de imitar el tipo de preguntas que se suelen hacer en un examen convencional” (Rejilla 9). En la rejilla 12 se les planteaba un supuesto cuya respuesta más previsible era la de elegir un cuarto material que les permitiese construir una barca para huir de la isla. Diez de los once alumnos han dado esa respuesta. Tan solo un escolar habría optado por quedarse en la isla y emplear esos materiales para otro fin (rejilla 12).

Resultados de las listas de control:

Las listas de control han sido realizadas de manera individual sobre las creaciones pictóricas de cada escolar en las actividades que se llevaron a cabo en las rejillas 3, 6, 7 y 11. Los resultados obtenidos de dichos registros se expresan en un total de dos gráficas. Cada elemento observado representa un valor numérico en forma de fracción sobre 11 (tamaño de la muestra) cuya expresión ha sido simplificada por el propio programa de Excel. Por la naturaleza cualitativa del estudio no pretendemos centrarnos en el valor numérico de los datos obtenidos, sino que lo utilizaremos para analizar el mayor o menor grado de la presencia de cada uno de los elementos observados.

En la primera gráfica se puede observar que es en las actividades de las rejillas 3 y 7 donde se ha observado un valor más elevado de elementos creativos sobre la tarea. Se adjuntan algunos ejemplos (Figura 2 y 3).

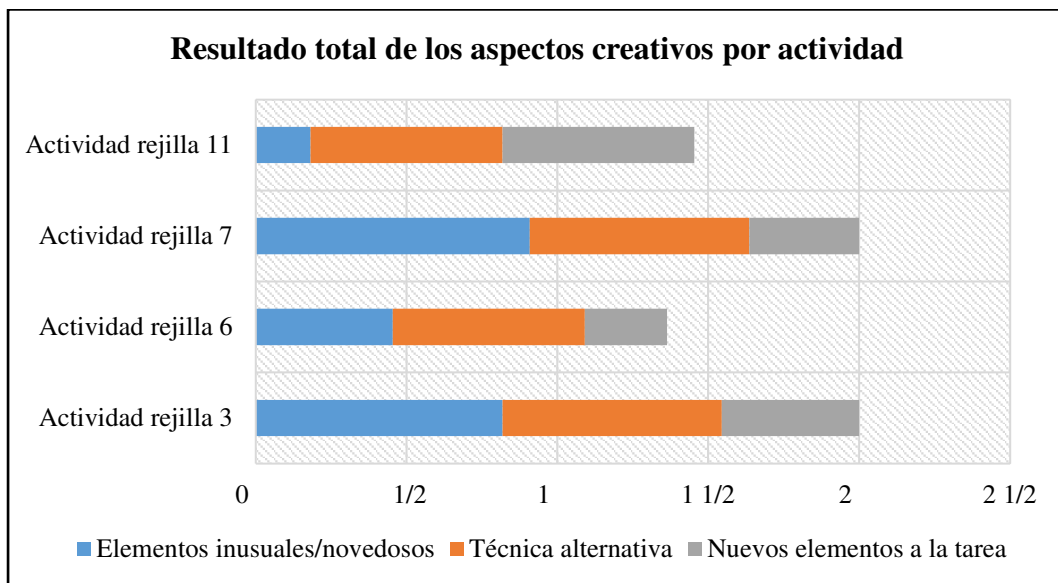


Gráfico 1. Resultado total de los aspectos creativos por actividad. Fuente: elaboración propia.



Figura 2. Pintura de un sujeto en la actividad 7.

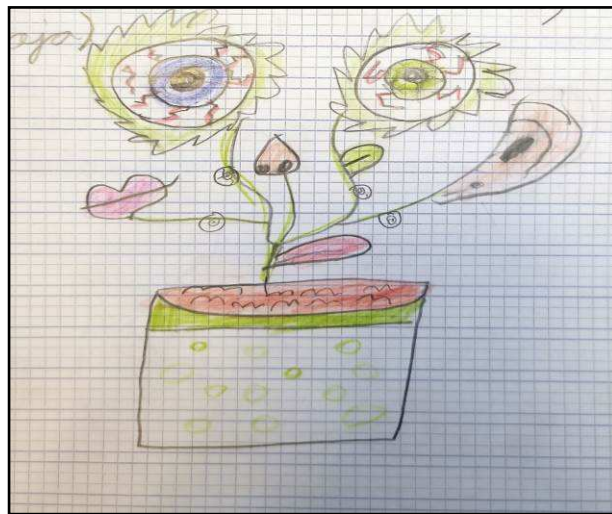


Figura 3. Dibujo de un sujeto en la actividad 3.

Por último, se incluye una segunda gráfica que expone que el elemento creativo más presente en las creaciones de la muestra ha sido el uso de técnicas alternativas. Se ejemplifica en la figura 4.

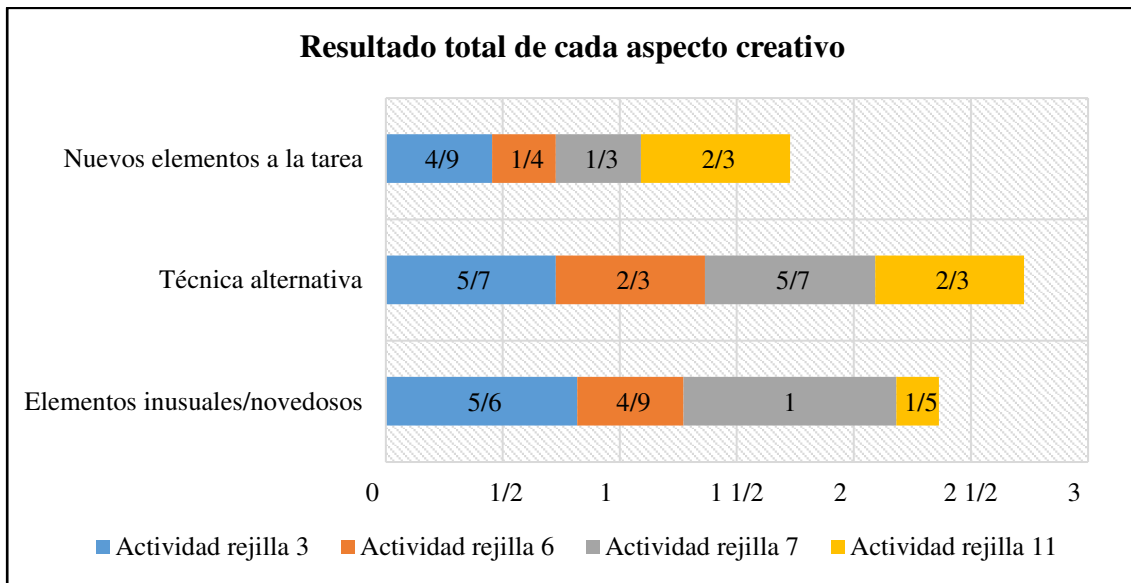


Gráfico 2. Resultado total de cada aspecto creativo. Fuente: elaboración propia.

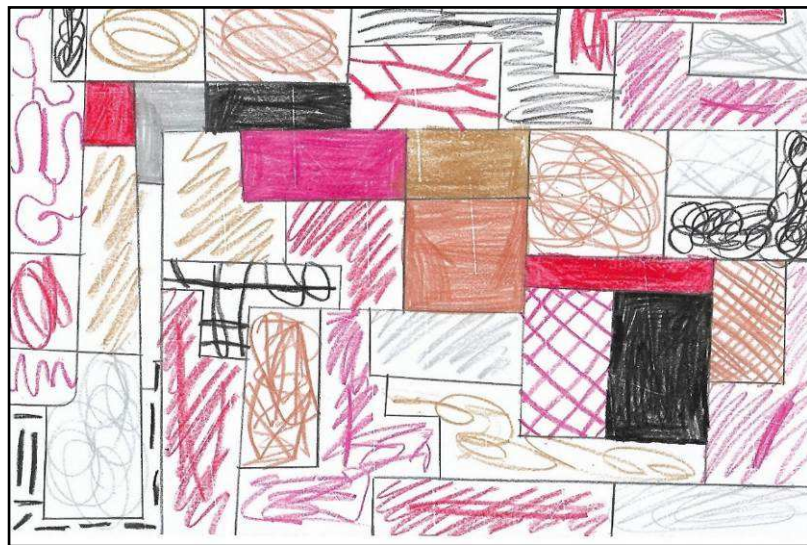


Figura 4. Pintura de un sujeto en la actividad 7.

Segunda hipótesis: “El trabajo de la creatividad en los educandos contribuye al mismo tiempo al desarrollo de su personalidad”.

Uno de los aspectos resultantes ha sido el de la vergüenza e inseguridad frente a sus propias creaciones: “Algunos alumnos sienten timidez por exponer su dibujo al resto [...] sienten cierta incertidumbre por si estará bien” (Rejilla 3). Han surgido casos en los que:

“fruto del miedo a equivocarse, determinados escolares han optado por no realizar la tarea” (Rejilla 5). También se han dado casos en los que “el escolar ha tratado de evitar su exposición al resto del aula alegando que no tenía el cuaderno” (Rejilla 11).

La falta de seguridad ha propiciado las siguientes situaciones: “un escolar nunca es capaz de realizar su propia creación artística sin tomar como ejemplo lo que han hecho otros” (Rejilla 7); “dos sujetos no han querido leer su creación al resto, a pesar de que sus trabajos son de calidad” (Rejilla 8); “cierto alumnado se muestra menos participativo de lo normal durante las correcciones de este tipo de ejercicios” (Rejilla 11). Esta falta de confianza se ha producido fundamentalmente en dos sujetos de la muestra. Al inicio de la propuesta ninguno de los dos quería exponer su trabajo al resto. Como anécdota representativa, en la Rejilla 8 se observó cómo uno de ellos antes de entregar la tarea al docente borró varios elementos. Sin embargo, se ha producido una evolución positiva de estos escolares. En el tramo final de la propuesta ambos fueron capaces de leer resumidamente su creación al resto de sujetos (Rejilla 11). Finalmente, dentro de este aparatado queremos de enfatizar la elevada integración de elementos personales de los sujetos en sus creaciones: “un escolar ha creado un problema sobre su red social favorita” (Rejilla 4); “Ha surgido una planta (Figura 5) con ratones de ordenador como hojas” (Rejilla 3); “Un sujeto decide integrar su ciudad favorita (Nueva York) en su historia” (Rejilla 8); “El objeto mestizo de un escolar tiene el mote de “Soyejo Jr.” (nombre de usuario personal de su videojuego favorito)” (Rejilla 11).

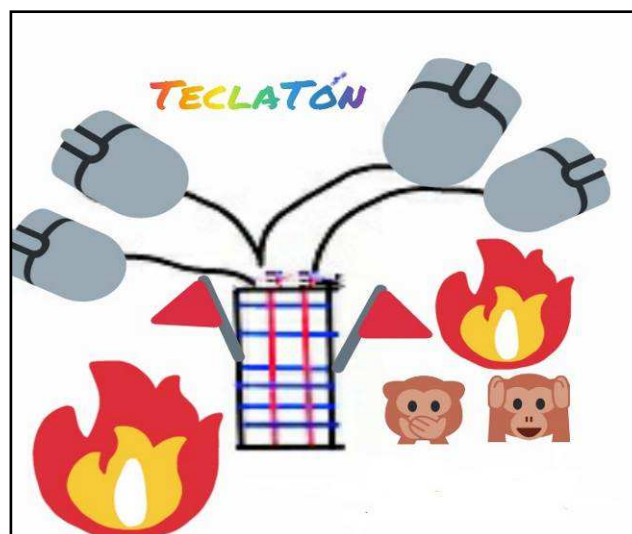


Figura 5. Dibujo de un sujeto en la actividad 3.



El análisis de los resultados expuestos nos conduce a una valoración final sobre las hipótesis propuestas al inicio del estudio.

Discusión

Comenzaremos por la evaluación de la primera de ellas. Los datos obtenidos en relación a la primera hipótesis tienen como característica principal la heterogeneidad. La diversidad ha sido el elemento más presente a lo largo de la propuesta planteada. Un mismo patrón ha dado lugar a creaciones completamente diferentes. Es aquí donde enfatizamos la riqueza de la libertad. Al reducir el número de limitaciones en la tarea estamos posibilitando que el escolar tenga su espacio. A partir de ahí nadie puede anticipar el resultado final puesto que el denominador común del aula es la diversidad (García-Pajares, 2019). El educando ante el “hueco vacío” que se le presenta está obligado a tomar su camino. Ese es el primer paso hacia la creatividad. No existe una norma que condicione su respuesta y todas ellas se asumen como válidas. Este contexto democrático es el idóneo para el desarrollo de la creatividad (Cemades-Ramírez, 2008). Cada escolar está forzado a crear de manera individual. Gracias a ello, hemos podido presenciar productos verdaderamente creativos como los que han sido expuestos. Por tanto, podemos afirmar que nuestra primera hipótesis es cierta. Una práctica que otorga libertad al alumnado posibilita la construcción de un “entorno creativo” (Barrena, 2008). Aunque este entorno no garantiza necesariamente que todo el grupo estudiantil desarrolle sus capacidades creativas, como también se expuso en los resultados. Tras el juicio emitido sobre nuestra primera hipótesis daremos paso al de la siguiente suposición.

En ella se exponía que hay una relación entre la creatividad y la personalidad que se hacía evidente por medio del desarrollo de la primera. Hemos podido vivenciar de primera mano cómo el escolar al perder esa “sujeción de seguridad”, que vendría a ser las pautas de la tarea, se encuentra en un espacio de libertad que le genera cierta indefensión. En los resultados se personalizaba en dos sujetos concretos que fueron ganando en confianza hasta que al final consiguieron exponer sus trabajos al resto de sujetos. El desarrollo de una buena autoestima en el educando es un elemento crucial para la construcción de su personalidad (García-Pajares, 2020). Por otro lado, se observó la elevada carga de elementos personales que incluía cada sujeto en sus creaciones. Por el modelo de actividades planteadas el escolar



disponía de un espacio de libertad para expresarse individualmente. Un lugar en el que exponer sus gustos, aficiones e inquietudes. En resumen, un espacio que le permite reafirmar su identidad (Pérez-Torres, Pastor-Ruiz y Abarrou-Ben-Boubaker, 2018). A pesar de que estos argumentos hagan indicar lo contrario, nuestra segunda suposición es errónea. El principal estímulo del desarrollo de la personalidad no es el trabajo sobre las capacidades creativas, sino que es la libertad que concede la propia propuesta al escolar. Por tanto, concluimos afirmando que la relación entre el desarrollo de la creatividad y de la personalidad tan solo ha podido ser observada tomando como puente la libertad de actuación que ofrece esta propuesta educativa.

Conclusiones

Por medio del planteamiento de esta propuesta se buscaba una alternativa a la problemática expuesta que se ajustara a las posibilidades reales que posee un aula. Somos conscientes de que el profesorado no siempre goza de la libertad de actuación que le gustaría y algunas propuestas de innovación educativa se escapan de sus límites de actuación. Por ello, se ha optado por una propuesta flexible y sencilla que al mismo tiempo permita obtener unos sustanciosos beneficios pedagógicos. Un tipo de práctica transversal que se ajusta a cualquier tipo de materia, que no requiere de una excesiva planificación previa y que puede ser desempeñada en cualquier tipo de actividad. Así es como se ha tratado de ejemplificar en la presente investigación. A estos aspectos hay que añadirle otros que han sido observados de manera generalizada entre la muestra. La implementación de esta propuesta ha producido en el alumnado un notable aumento de la predisposición frente a la tarea. También se ha observado cómo se ha incrementado su trabajo autónomo, al dejar de necesitar paulatinamente de un modelo al que imitar. Además, gracias al espacio de libertad del que todos gozaban han surgido otro tipo de contenidos complementarios a los que se estaban abordando que han enriquecido su proceso de aprendizaje.

Los resultados obtenidos invitan a su permanencia en el aula. Hemos encontrado una alternativa a un modelo tradicional caracterizado por su disonancia con las demandas del educando del siglo XXI. Para que algún día estos escolares puedan llegar a decir su palabra en sociedad deberíamos seguir reflexionando críticamente sobre el tipo de entornos educativos que les estamos ofreciendo. Desde nuestra posición, apostamos por llevar puesto el “sombrero



verde” (De Bono, 2019). La creatividad tiene la capacidad suficiente como para convertirse en la base de sustento de las prácticas educativas orientadas a crear personas activas, críticas y reflexivas. Una de las respuestas a las problemáticas que nos acontecen en la sociedad está en el uso de la capacidad creativa de las personas (Csikszentmihalyi, 1998; Rodrigo-Martín y Rodrigo-Martín, 2012). La creatividad, unida a una personalidad fuerte y asentada, un nivel de autonomía elevado y, por supuesto, una motivación por el trabajo, conformaría a una persona capaz de ejercer un cambio significativo sobre la realidad a la que se enfrenta.

Para concluir, consideramos la propuesta educativa ofrecida como una aportación más a este campo que ha tomado como referencia algunas de las investigaciones previas realizadas (Cemades-Ramírez, 2008; López-Martínez, 2008; López-Martínez y Navarro-Lozano, 2010; Navarro-Lozano, 2008; Robinson y Aronica, 2015).

Referencias Bibliográficas.

- Barrena, S. (2008). Charles S. Peirce: Razón creativa y educación. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 40, 11-37. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2585133>
- Bohm, D. (2004). *On creativity*. London: Routledge.
- Cemades-Ramírez, I. (2008). Desarrollo de la creatividad en Educación Infantil. *Creatividad y sociedad*, 12, 7-20. Recuperado de <https://educrea.cl/wp-content/uploads/2017/05/DOC1-desarrollo-creatividad.pdf>
- Csikszentmihalyi, M. (1998). *Creatividad: el flujo y la psicología del descubrimiento y la invención*. Barcelona: Paidós.
- De Bono, E. (2019). *Seis sombreros para pensar*. Paidós: Barcelona.
- García-Pajares, R. (2019). En busca de la inclusión educativa Una propuesta de aula a partir del Aprendizaje Cooperativo y las TRIC. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 14(2), 151-172. <https://doi.org/10.15359/rep.14-2.8>
- García-Pajares, R. (2020). El papel de los youtubers sobre los estudiantes de educación primaria. Consumidores y creadores digitales. En J. Gil-Quintana y C. Cantillo-Valero. (ed.), *Consumo mediático Vs. capacidad digital* (pp. 77-98). Sevilla: Ediciones Egregius
- García-Salineró, S., Cano-Ruiz, A., y González-Marín, S. (2018). Alternativas a la



- “Educación tradicional”. En S. Rodríguez-Cano, V. Delgado-Benito, E. Mercado-Val y C. Di Guisto-Valle (ed.), *Metodologías y experiencias innovadoras en educación* (pp. 19-28). España: ASIRE.
- Gardner, H. (2001). *La inteligencia reformulada. Las inteligencias múltiples en el Siglo XXI*. Barcelona: Paidós.
- Gardner, H. (2010). *Mentes creativas: una anatomía de la creatividad*. Barcelona: Paidós.
- Gil-Quintana, J., y Prieto-Jurado, E. (2019). Juego y gamificación: Innovación educativa en una sociedad en continuo cambio. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 14(1), 91-121. <https://doi.org/10.15359/rep.14-1.5>
- Goleman, D. Kaufman, P. y Ray, M. (2016). *El espíritu creativo*. Barcelona: Ediciones B.
- Klimenko, O. (2008). La creatividad como un desafío para la educación del siglo XXI. *Educación y educadores*, 11(2), 191-210. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/834/83411213.pdf>
- López-Martínez, O. (2008). Enseñar creatividad. El espacio educativo. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales-Universidad Nacional de Jujuy*, 35, 61-75. Recuperado de <http://revista.fhycs.unju.edu.ar/revistacuadernos/index.php/cuadernos/article/view/454>
- López-Martínez, O., y Navarro-Lozano, J. (2010). Influencia de una metodología creativa en el aula de primaria. *European Journal of Education and Psychology*, 3(1), 89-102. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1293/129313736007.pdf>
- Madi, I. (2012). *La creatividad y el niño*. Bloomington, Estados Unidos: Palibrio.
- Martínez, P. C. (2006). El método de estudio de caso. Estrategia metodológica de la investigación científica. *Revista científica Pensamiento y Gestión*, 20, 165-193. Recuperado de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/pensamiento/article/viewFile/3576/2301>
- Morchio-De Uano, L. (2002). La Creatividad ¿Un talento exclusivo de los artistas o una capacidad de todo ser humano? *Linhas críticas*, 8(15), 265-288. <https://doi.org/10.26512/lc.v8i15.3066>
- Navarro-Lozano, J. (2008). *Mejora de la creatividad en el aula de primaria* (Tesis doctoral). Universidad de Murcia, Murcia, España.
- Pérez-Torres, V., Pastor-Ruiz, Y. y Abarrou-Ben-Boubaker, S. (2018). Los youtubers y la



construcción de la identidad adolescente. *Comunicar*, 26(55), 61-70.
<https://doi.org/10.3916/C55-2018-06>

Rinaudo, M. C. (2002). Reseña de "Creatividad. El flujo y la psicología del descubrimiento y la invención." de Mihaly Csikszentmihalyi. *Revista de educación a distancia*, 4, 0.
Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/547/54700403.pdf>

Robinson, K. (2006). Las escuelas matan la creatividad. *Conferencias TED*.

Robinson, K., y Aronica, L. (2015). *Escuelas creativas: La revolución que está transformando la Educación*. Barcelona: Grijalbo.

Rodrigo-Martín, I., y Rodrigo-Martín, L. (2012). Creatividad y educación: el desarrollo de la creatividad como herramienta para la transformación social. *Prisma Social: revista de investigación social*, 9, 311-351. Recuperado
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4180475>