

Artículo Original / Original Article

Gestión académica del currículo en tiempos de COVID-19 en carreras de Educación Física y Deporte: el caso de tres universidades mexicanas

Academic Management of the Curriculum During COVID-19 in Physical Education and Sports Programs: The Case of Three Mexican Universities

Ciria Margarita Salazar C.¹, Joel Pedraza Mandujano², Carmen Silvia Peña Vargas¹, Edith Cortés Romero³, María Elena Chávez Valenzuela⁴

¹Universidad de Colima. México

² Universidad Intercultural del Estado de México. México

³Universidad Autónoma de Estado de México. México

⁴Universidad de Sonora. México

Email de correspondencia: csilvia@uacol.mx

Cronograma editorial: *Artículo recibido 31/07/2024 Aceptado: 09/12/2024 Publicado: 01/01/2025*

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia:

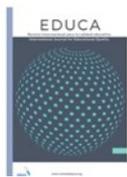
Salazar C., C. M., Pedraza Mandujano, J., Peña Vargas, C. S., Cortés Romero, E., & Chávez Valenzuela, M. E. (2025). Gestión académica del currículo en tiempos de COVID-19 en carreras de Educación Física y Deporte: el caso de tres universidades mexicanas. *EDUCA. Revista Internacional Para La Calidad Educativa*, 5(1), 1–24. <https://doi.org/10.55040/educa.v5i1.129>

Contribución específica de los autores: Desarrollo de proyecto y elaboración de manuscrito CMSC, elaboración de instrumento, revisión de manuscrito y autora de correspondencia CSPV, codificación y sistematización de la información JPM, entrevistas y desarrollo del manuscrito ECR y MECV.

Financiación: No existió financiación para este proyecto.

Consentimiento informado participantes del estudio: Se han solicitado los consentimientos informados de los participantes.

Conflicto de interés: Los autores no señalan ningún conflicto de interés.



Resumen

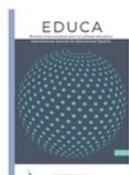
El presente trabajo de corte cualitativo describe la manera en que se realizó la gestión académica del currículo durante la última ola de la pandemia mundial por COVID-19 y los primeros meses del regreso a la normalidad. El estudio se realizó recolectando las experiencias de tres universidades públicas mexicanas que ofrecen licenciaturas en educación física y deporte y/o afines, con los coordinadores de carreras como informantes. Para recuperar la información, se empleó la técnica de la entrevista y como instrumento la guía de entrevista semiestructurada que aborda cuatro dimensiones de estudio, propuesta institucional para la continuidad académica, habilitación docente, indicadores de rendimiento y política institucional frente a la emergencia. La sistematización de los datos se realizó en el software de análisis cualitativo ATLAS.ti, en cuanto al tratamiento de los datos se efectuó una codificación y análisis temático. Entre los principales hallazgos se detectaron coincidencias y divergencias en la actuación en la gestión del currículo, la transición a la modalidad virtual, la capacitación docente, las medidas sanitarias y de seguridad, el apoyo psicológico y emocional, el impacto en el comportamiento de la matrícula y en la evaluación; de igual forma, se identificaron las prioridades y enfoques de cada universidad durante la pandemia. En conclusión, estas universidades y sus programas educativos de educación física y deporte y/o afines enfrentaron el desafío de responder y actuar frente a una crisis de proporciones inimaginables con resiliencia, flexibilidad, innovación y ofrecieron atención integral a la comunidad universitaria. En una situación similar, se tendrán estas experiencias para gestionar modelos adaptables a la Educación Superior y los futuros desafíos del mundo.

Palabras clave: gestión académica, COVID-19, formación de docentes, educación física.

Abstract

The present qualitative work describes the way in which the academic management of the curriculum was carried out during the last wave of the global COVID-19 pandemic and the first months of the return to normality. The study was collected from the experiences of three Mexican public universities that offer bachelor's degrees in physical education and sports and/or related, with career coordinators as informants. The interview technique to retrieve the information was used and the semi-structured interview guide was used as an instrument, which addresses four study dimensions: institutional proposal for academic continuity, teaching qualification, performance indicators, and institutional policy in the face of the emergency. The systematization of the data was carried out in the qualitative analysis software ATLAS.ti, and the data were coded and analyzed thematically. Among the main findings, coincidences and divergences were detected in curriculum management, the transition to the virtual modality, teacher training, health and safety measures, psychological and emotional support, the impact on the behavior of enrollment and evaluation; likewise, the priorities and approaches of each university during the pandemic were identified. In conclusion, these universities and their educational programs of physical education and sports and/or related faced the challenge of responding and acting in the face of a crisis of unimaginable proportions with resilience, flexibility, innovation and offered comprehensive attention to the university community. In a similar situation, these experiences will be used to manage models adaptable to Higher Education and the future challenges of the world.

Keywords: academic management, COVID-19, teacher education, physical education.



Introducción

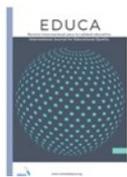
En 2018, la educación en México experimentó un cambio significativo debido a un evento sociopolítico que impulsó una reestructuración sistémica, filosófica y administrativa orientada hacia la justicia e inclusión social. Este proceso coincidió con el ascenso de un gobierno progresista y antineoliberal. Para 2019, comenzaron a implementarse modificaciones y adhesiones a la Constitución Política y a las leyes generales de educación y educación superior con el objetivo de abordar las deudas históricas con las comunidades más desfavorecidas de México y de cumplir con la recomendación global del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (ODS 4) (PNUD, 2024) sobre la educación de calidad (Didriksson, 2020).

Sin embargo, durante el período más crítico del debate sobre las reformas educativas, el mundo enfrentó una crisis sanitaria global sin precedentes: la pandemia de COVID-19. Este evento interrumpió radicalmente la vida cotidiana y alteró las dinámicas habituales de tipo personal, social y profesional en cuestión de días y semanas (Medina et al., 2023), obligando a priorizar la salud y la seguridad humanas. En consecuencia, la reforma de la educación superior mexicana se pospuso hasta principios de 2022.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), alarmada por los niveles de contagio y la gravedad de la enfermedad, declaró la pandemia mundial el 11 de marzo de 2020. En respuesta, el Consejo de Salubridad General en México decretó la emergencia sanitaria y ordenó la suspensión de actividades no esenciales en todos los sectores, instando a la población a permanecer en casa, mantener la distancia social y seguir medidas de higiene básicas para mitigar la propagación del virus y reducir la mortalidad (Secretaría de Gobernación, 2020).

La pandemia trastocó los planes de reforma en el ámbito educativo y las dinámicas y operatividad de las instituciones educativas. Según Didriksson (2023), se recurrió a la educación a distancia y por televisión, con evaluaciones y gestiones en línea, tanto sincrónicas como asincrónicas, para continuar el ciclo escolar. Esto dejó a millones de estudiantes fuera del alcance de la reforma constitucional, evidenciando nuevamente la desigualdad, especialmente en el acceso a las tecnologías de la información.

Durante 2020, las instituciones de educación superior (IES) enfrentan una incertidumbre debido a la baja alfabetización digital. En ese contexto, la mediación tecnológica fue la única alternativa para continuar con el ciclo escolar (Peña et al., 2019), esto es, la tecnología se



convirtió para las instituciones educativas en la opción más viable para transitar de un modelo presencial por otro basado en la virtualidad.

Area (2021) señala que, aunque la pandemia impulsó la digitalización de la enseñanza universitaria, no se produjo una transformación pedagógica significativa, las estrategias de enseñanza no se adecuaron completamente al modelo virtual adoptado (Safitri et al., 2020).

Rodríguez et al. (2022) indican que la educación en línea exigió a los docentes mexicanos desarrollar habilidades y utilizar recursos en entornos virtuales. Maggio (2021) identificó dos tipos de prácticas docentes: en una, los profesores crearon espacios en línea saturados de información, y en la otra, se desarrollaron mecanismos de interacción sincrónica que emulaban las clases presenciales. Las videoconferencias, antes poco utilizadas, se convirtieron en la herramienta principal durante la pandemia.

En el aspecto administrativo, la educación superior enfrentó desafíos complejos tanto en la gestión de la pandemia como en la continuidad de los programas educativos. Esto requirió una mayor capacidad de innovación y la construcción de nuevos modelos de formación y gestión de procesos académicos y administrativos (Jiménez & Ruiz, 2021). Los líderes educativos desempeñaron un papel crucial en la adaptación a la "nueva normalidad," tomando decisiones estratégicas para implementar aulas híbridas (Molina et al., 2024).

La gestión curricular, como eje central, orienta procesos teórico-prácticos para dar sentido a lo educativo, sistematizando y adaptando los contenidos a las necesidades contextuales (Mendoza, 2019). Alvarado-Herrera et al. (2018) y Benavides y Vásquez (2019) subrayan la importancia de desarrollar habilidades para entender y mejorar el currículo, así como para fomentar el liderazgo compartido y la sensibilización a las tendencias locales e internacionales.

De esa forma, el estudio se propone analizar ¿cómo fue la gestión académica del currículo en los programas de licenciatura en educación física y áreas afines en tres universidades públicas en México durante la pandemia de COVID-19, con un enfoque en la integración de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) como herramienta clave en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Gómez, 2023)?. El estudio contribuirá a generar evidencia sobre los desafíos y oportunidades que presenta la incorporación de tecnologías en la educación física, de cara a futuros escenarios de enseñanza no presencial.



Metodología

Enfoque

El estudio es de tipo cualitativo clásico, según Valer (2024) busca y compone la significancia de conductas con técnicas y métodos en donde prevalece el discurso, la observación y la participación. En la mayoría de los casos la recolección y el manejo sigue un proceso inductivo-deductivo para ordenar y armar temas que por su naturaleza son extensos y complejos para la sistematización.

Sujetos participantes

Este estudio se centra en tres informantes que dirigen coordinaciones académicas de programas de Educación Física y Deporte, así como de Cultura Física, quienes trabajaron con mediación tecnológica durante la pandemia. Los informantes que gestionan estos programas son varones,

Las instituciones de educación superior (IES) involucradas en la investigación son la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx), la Universidad de Sonora (UNISON) y la Universidad de Colima (UCOL). Las tres universidades son públicas y están subsidiadas por el gobierno federal y los parlamentos de sus respectivos estados.

Es importante mencionar que los tres coordinadores académicos recibieron la invitación a participar como informantes. Luego de escuchar el objetivo y los alcances del trabajo, accedieron a participar de forma voluntaria. Este enfoque respeta los principios éticos de la investigación académica, asegurando el consentimiento informado de los participantes (Galvarro, 2021).

Técnica e instrumento

La técnica utilizada para la recolección de la información fue la entrevista, una de las técnicas cualitativas más confiables para la generación de información primaria (Arellano et al., 2012) y el instrumento que se utilizó fue la guía de entrevista semiestructurada misma que fue construida *ad hoc* y validada por criterio de jueces; la misma estuvo comprendida por cuatro dimensiones de estudio que permitirán clasificar y organizar la información: *propuesta institucional para la continuidad académica, habilitación docente, indicadores de rendimiento, política institucional frente a la emergencia* (ver tabla 1).



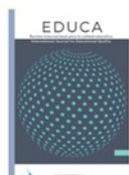
La entrevista se realizó de forma directa y presencial con cada titular curricular en febrero de 2022, dos meses antes de la conclusión de la fase crítica de pandemia.

| Dimensión | Indicadores |
|---|---|
| Propuesta institucional para la continuidad académica | Directrices |
| | Metodologías |
| | Temporalidad |
| Habilitación docente | Alternativas de capacitación institucionales |
| | Capacitación recibida |
| | Habilidades previas con plataformas virtuales |
| | Estrategias institucionales para lograr la acreditación del servicio social y la práctica profesional |
| | Acompañamiento emocional al docente |
| Indicadores de rendimiento | Deserción |
| | Ausentismo |
| | Estudiantes trabajando y estudiando |
| | Calificaciones y promedios semestrales |
| | Reprobación |
| | Tasa de egreso |
| | |
| Política institucional frente al COVID19 | Protocolos |
| | Capacitación en protocolos |
| | Medios informativos |
| | Convocatorias de investigación para recuperar la experiencia en pandemia |

Tabla 1. Estructura de la entrevista a coordinadores académicos de programas de educación física y áreas afines

Procedimiento y plan de análisis de los datos

Las entrevistas se realizaron bajo las normas de convivencia de la Nueva Normalidad, se grabaron y fueron transcritas. La sistematización se realizó en el software ATLAS.ti, en cuanto al tratamiento de los datos, se realizó una codificación. Para lograrlo, se efectuó de acuerdo con Creswell (2009) la codificación abierta, identificando ideas significativas, similitudes y diferencias en las respuestas de los participantes para así identificar las



experiencias de la gestión académica del currículo durante la última etapa de la pandemia por COVID-19.

Posteriormente, se llevó a cabo el análisis temático (Braun y Clarke, 2006) permitiendo una descripción de datos rica y detallada de la complejidad de los abordajes, a partir de identificar patrones (temas, historias) de la experiencia y comprensión del fenómeno social.

En este sentido, el texto presenta las redes, sus descripciones, las citas asociadas a los códigos utilizados y la tabla de co-ocurrencia, todo distinguido por universidad. Para la redacción del presente texto y sistematización de los datos se revisaron documentos generados por las instituciones participantes: Estudio sobre la contingencia y confinamiento: Desafíos para la continuidad de labores en la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex, 2020), Enseñanza remota emergente durante la pandemia COVID-19 (UNISON, 2020) y Programa Universitario de Contingencia ante el COVID-19 (UCOL, 2023).

Resultados

Los resultados se organizaron en dos apartados, en el primero que presenta las coincidencias y divergencias de las IES y, en el segundo, los elementos que permiten identificar los aspectos disruptivos en la gestión curricular. Para ilustrar los resultados se presentarán las redes de co-ocurrencia y notas testimoniales (respuestas de los informantes) por institución para ambos apartados.

Coincidencias y divergencias de las IES

Una vez realizada la codificación en el programa Atlas.ti, se efectuó el análisis temático sobre las coincidencias y divergencias de la actuación de los coordinadores académicos de programas de educación física y carreras afines de las IES: UAEMex, UCOL y UNISON.

Entre las coincidencias observadas se identificaron los procesos, momentos y estrategias realizadas para lograr la transición a la modalidad virtual. La UAEMex informó que durante los tres primeros semestres de la pandemia su continuidad académica la logró mediante la virtualidad a través de plataformas como Teams, SEDUCA, y otras comerciales; a su vez, la UNISON utilizó la plataforma Teams; en cuanto a la UCOL, está implementó un programa universitario de contingencia con mediación tecnológica que incluyó el uso de plataformas digitales y recursos en línea para asegurar la continuidad académica.



Hubo reuniones en las que se especificó la plataforma que se iba a utilizar para unificar el modo de trabajo... Toda comunicación deber ser a través del correo institucional Correo institucional, Grupos de MS Teams, Seduca, Aula Facico, Fan page Facebook, grupos de Whats (UAEMex).

Los primeros 3 semestres fueron de desarrollo virtual que fue cuando lo de la pandemia estuvo en su mayor riesgo, inicialmente se estructuró porque no había alguna directriz por parte de docencia o educación superior dado que no se conocía nada de los efectos, ni mucho menos de la duración de esta pandemia, entonces lo que se optó por las recomendaciones generales que nos dio la dirección de docencia fue organizar los contenidos en base a una metodología de desarrollo de proyectos (UCOL).

Se desarrollaron las sesiones en modalidad virtual, utilizando la plataforma Teams (UNISON).

La capacitación docente es otro elemento de la gestión curricular que tuvo alta coincidencia entre las tres universidades estudiadas, en la UAEMex se impartieron cursos para capacitar al personal docente en el manejo de plataformas digitales y la creación de materiales didácticos, la UNISON promovió capacitación continúa orientadas a la didáctica y el uso de tecnologías de la información y la UCOL centró su habilitación en competencias digitales docentes y distribuyó un catálogo de recursos digitales.

Se impartieron varios cursos para la capacitación del personal en el manejo de la plataforma, documentos para instruir sobre estrategias de evaluación, generación de material didáctico digital, desarrollo del diplomado de práctica docente, hacia un modelo de educación inclusiva mediada por tecnología. Con los siguientes módulos: Inducción a la enseñanza mediada por tecnología, manejo de diferentes plataformas y de la elaboración de materiales didácticos digitales, manejo de diferente plataforma. Considero que hubo varios cursos de apoyo para la interacción a través de plataforma tecnológicas, estos cursos fueron promovidos por la DIDEPA, la DECYD, la DTIC, la FACICO (UAEMex).

Las alternativas en este caso por parte de la dirección general de desarrollo del personal académico desde que comenzó la pandemia se han incrementado mucho los cursos para el desarrollo de video educativos, todo lo que son las TICS pero también la planeación didáctica, las presentaciones, manejo de bases de datos, desarrollo de videos, pero también la



planeación didáctica, es decir el cómo se va a planear un curso, no es igual, entonces eso tenemos que aprender, adaptarlo, desde la dirección de personal académico se dieron estos cursos para el dominio de las TICS y de lado de la dirección de educación superior y de docencia, se dio un curso para poder aprender a planear en forma de módulo, es decir, para que no sea la clase del maestro (UCOL).

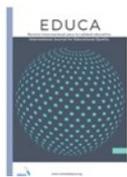
La Universidad promueve los programas de capacitación continua sobre todo orientados a la didáctica, la mayoría de los profesores ya habían atendido estos cursos; los docentes de la licenciatura continuaron asistiendo a diferentes cursos (UNISON).

En lo relativo a la gestión de medidas sanitarias y de seguridad para estudiantes, profesorado y comunidad universitaria, las universidades coincidieron en la implementación de medidas físicas como uso obligatorio de cubrebocas, gel antibacterial, toma de temperatura, sanitización de espacios y desarrollo de estrategias como un TRIAGE y semáforo para clases presenciales (UNISON) y lineamientos y protocolos generales para la mitigación y prevención del COVID-19 en espacios cerrados, además, una mayor e intensa actividad por los comités de salud (UCOL).

Nosotros aquí en la facultad seguimos las indicaciones que dio la universidad, aquí tendría que buscarlo, pero sí se nos dio toda una directriz de lineamientos para el regreso responsable al regreso a clases presenciales y así también se hicieron para el regreso híbrido y los dos anteriores ni les digo pues el campus estuvo cerrado, por ejemplo aquí hubo guardias en las oficinas, se venía un día a la semana o 2 y con relación a ustedes, recuerden que se hizo un cronograma para que, tal día a tal hora venían las burbujas y les comento, en 2 ocasiones se reportó caso de contagio y hubo burbujas que fueron aisladas 1 semana, entonces todo esto a lo que es los indicadores de lo que la misma universidad se estableció que al mismo tiempo la universidad los tomó de las disposiciones de la Secretaría de Salud (UAEMex).

Se hicieron algunos simulacros, para precisamente cuando se vinieran las inscripciones, los exámenes de ingreso, se cumplieron con los protocolo establecidos (UCOL).

Las directrices para cuidar la integridad tanto del personal como del alumnado; tener confianza y apoyo a los maestros y alumnos que presentaran problemas de salud, a los maestros se les ha solicitado que realicen los cursos para un regreso seguro, se brindó capacitación para los docentes que no lo habían recibido; otras medidas sanitizar todos los



espacios, mantener libre de gérmenes, estableciendo un TRIAGE de un semáforo para que los espacios se respetaran en clases presenciales cuidando la temperatura y la utilización del gel (UNISON).

También encontramos similitudes para brindar apoyo psicológico y emocional al estudiantado y al profesorado. La UAEMex creó un plan de intervención psicopedagógica para atender la situación emocional de los estudiantes, la UNISON consideró la tutoría con acompañamiento permanente y canalización a psicólogos, y la UCOL mantuvo un canal de comunicación permanente para identificar y atender las necesidades emocionales de la comunidad estudiantil.

Se promovió mucho más las llamadas telefónicas de atención psicológica, se mantuvieron las consultas del CESPI en modalidad a distancia. Se invirtió en el desarrollo de un Sistema de Información para el CESPI, que permite administrar y controlar las interacciones del CESPI. Se generaron varios foros para hablar sobre temas de acompañamiento emocional. Se desarrolló el programa "Hablemos" que finalmente tiene esa intención de favorecer la comunicación no sólo entre la comunidad de la FACICO sino al público en general pues las transmisiones son en línea y abiertas (UAEMex).

En un principio, solamente fueron las asesorías que daba la maestra que era la encargada de las asesorías psicológicas y, precisamente, tengo aquí en mi pantalla que era la Dirección de Orientación Educativa y Vocacional. Creó el plan de intervención psicopedagógico comenzó a operar de septiembre 2020 a febrero 2021. Entonces, este plan psicopedagógico se ha estado llevando y lo que busca, precisamente, es atender la situación de los estudiantes para que, de alguna manera, apoyar a que no abandonaran la escuela. Fueron precisamente, estas orientaciones para poder tratar con el desarrollo del estrés. La atención fue vía virtual, donde el tutor del grupo o el tutor del estudiante, ya sea que a través de mí o con la maestra en psicología, contactaba a un estudiante y lo canalizaba y ya de manera virtual ella platicaba con estos chicos (UCOL).

Existe el programa de tutoría, es un programa en el cual hay un acompañamiento permanente, en el aspecto emocional y el rendimiento académico; se realizaron canalizaciones con el psicólogo, este aspecto el alumno lo puede solicitar de manera directa desde su portal(UNISON).



Las divergencias en la actuación de los gestores académicos que se observaría posterior al análisis temático están centradas en las formas y tiempos de la implementación de la enseñanza híbrida, el impacto en la matrícula y la deserción, así como, en la evaluación y acreditación de saberes.

La UAEMex no implementó una modalidad híbrida; se pasó directamente de lo virtual a lo presencial con grupos más pequeños, la UNISON, por su parte, promovió una modalidad híbrida, combinando clases virtuales y presenciales y la UCOL adaptó sus programas para incluir tanto modalidades virtuales como presenciales aceleradas. En los tres casos la tecnología digital fue el medio que permitió avanzar durante la pandemia.

No hubo modalidad híbrida y se pasó de lo virtual a lo presencial con la apertura de más grupos con menos alumnos (UAEMex).

Los primeros semestres fueron de desarrollo virtual cuando se prolongó hasta septiembre, se establecieron algunos planteamientos para que los maestros guiaran a los estudiantes con un proyecto integrador que aparte de los conocimientos que iban adquiriendo en todas las asignaturas, tanto presentes como pasadas pudieran dar respuesta a esos proyectos integradores (UCOL).

Se pretende hacer un regreso progresivo, paulatino, asegurado; hay una tendencia a que los cursos se atiendan de manera híbrida, virtual y presencial, se abre un abanico de modalidades de enseñanza (UNISON).

Los diseños académicos para la continuidad escolar tuvieron impactos positivos y negativos en la matrícula de las carreras de educación física y afines durante la pandemia, la UAEMex tuvo una baja en la matrícula, pero no significativa, la UNISON no presentó deserción significativa y UCOL vivió un ausentismo derivado de la doble actividad que realizaban los estudiantes, un alto porcentaje estudiaba y trabajaba. Sin embargo, las tres IES coinciden en haber realizado esfuerzos para mantener la continuidad académica.

Alcanzo a percibir no hay grandes cambios, si ha habido una baja pero no ha sido algo que se vino muy abajo (UAEMex).

El ausentismo no lo podríamos valorar ahorita, el ausentismo se vería de una manera virtual pero es difícil por lo siguiente, se ha dado la situación de estudiantes que nunca se presentan a clases pero las clases por disposición se empezaron a grabar, en el ciclo 2020 pero



la segunda parte, porque estos estudiantes que nunca se presentaban a las sesiones virtuales presentaban sus trabajos en la plataforma EDUC, entonces no les podemos decir si había ausentismo porque la disposición era de que si van a estar trabajando por los problemas que tienen en su casa, con que cumplan con las actividades que les encarga el maestro y realicen las actividades de evaluación (UCOL).

Una de las principales directrices, que se fuera sumamente flexible en los aspectos de: asistencia, conexión, conectividad que se requería para estar en la sesión, equipamiento de los alumnos, comunicación constante para el apoyo en cuestión de salud (UNISON).

En lo que respecta a la evaluación y acreditación, la UAEMex presentó retrasos en los procesos de titulación y una baja aprobación en el EGEL, la UNISON mostró una mejora en el nivel de aprobación, posiblemente debido a la flexibilización de criterios y finalmente, la UCOL estableció adecuaciones normativas y operativas para la evaluación del aprendizaje y procesos de titulación durante la contingencia.

Lo que yo alcanzo a percibir no ha habido grandes cambios, si ha habido una baja pero no ha sido algo que se vino muy abajo no (UAEMex).

Se han hecho más lentas, todo el proceso de titulación disminuyó pero no porque no haya trabajo, sino porque hubo algunos ajustes, entonces retrasó mucho pero sí han estado saliendo las titulaciones, lo que sí es algo de llamar la atención es que de sus compañeros que egresaron muy pocos aprobaron el examen EGEL (UCOL).

La reprobación se mantiene muy similar o incluso una mejora en el nivel de aprobación, quizás porque se redujo los criterios para acreditar (UNISON).

Enseguida, en las imágenes 1, 2 y 3 se muestran las citas y códigos de las autoridades académicas de las tres instituciones participantes: UAEMex, UCOL y UNISON para ilustrar las políticas y acciones tomadas ante la pandemia de COVID-19.

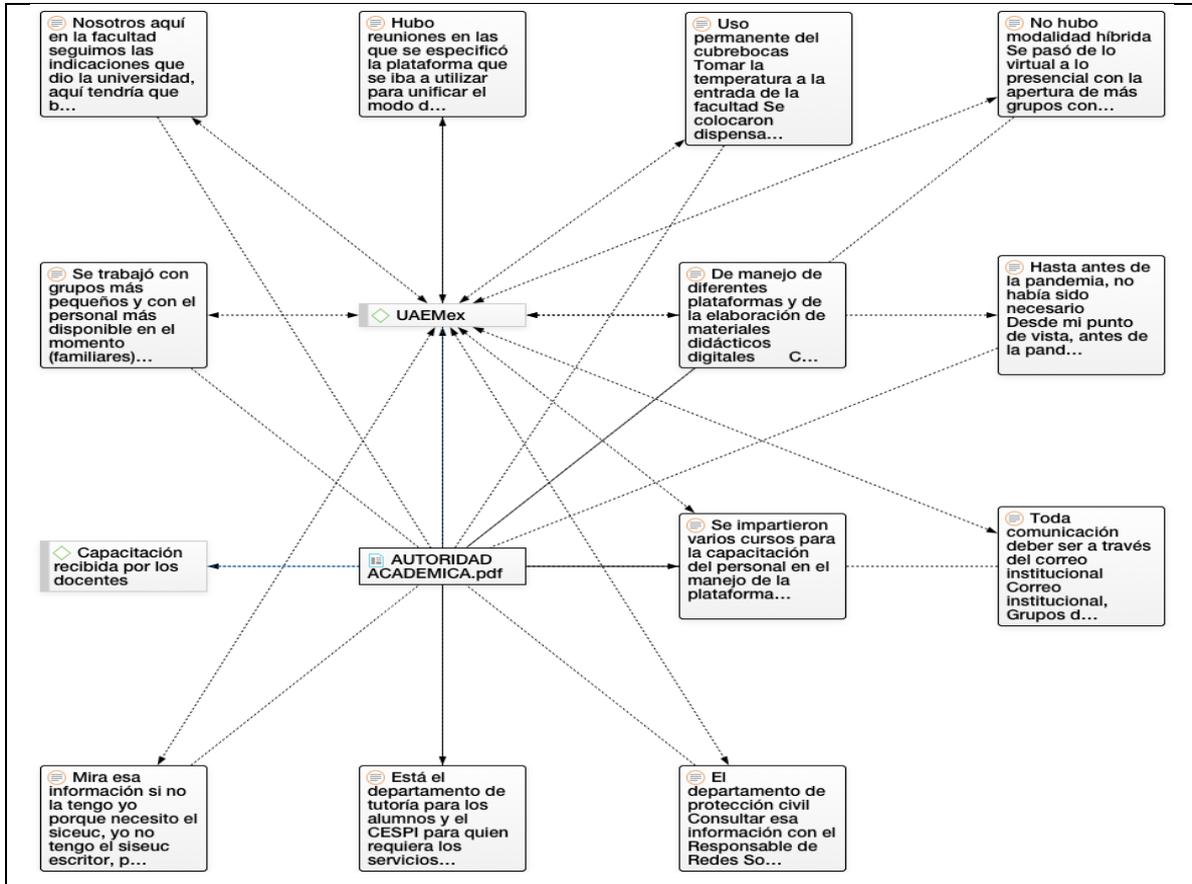


Imagen 1. Red de citas de autoridades académicas de UAEMex

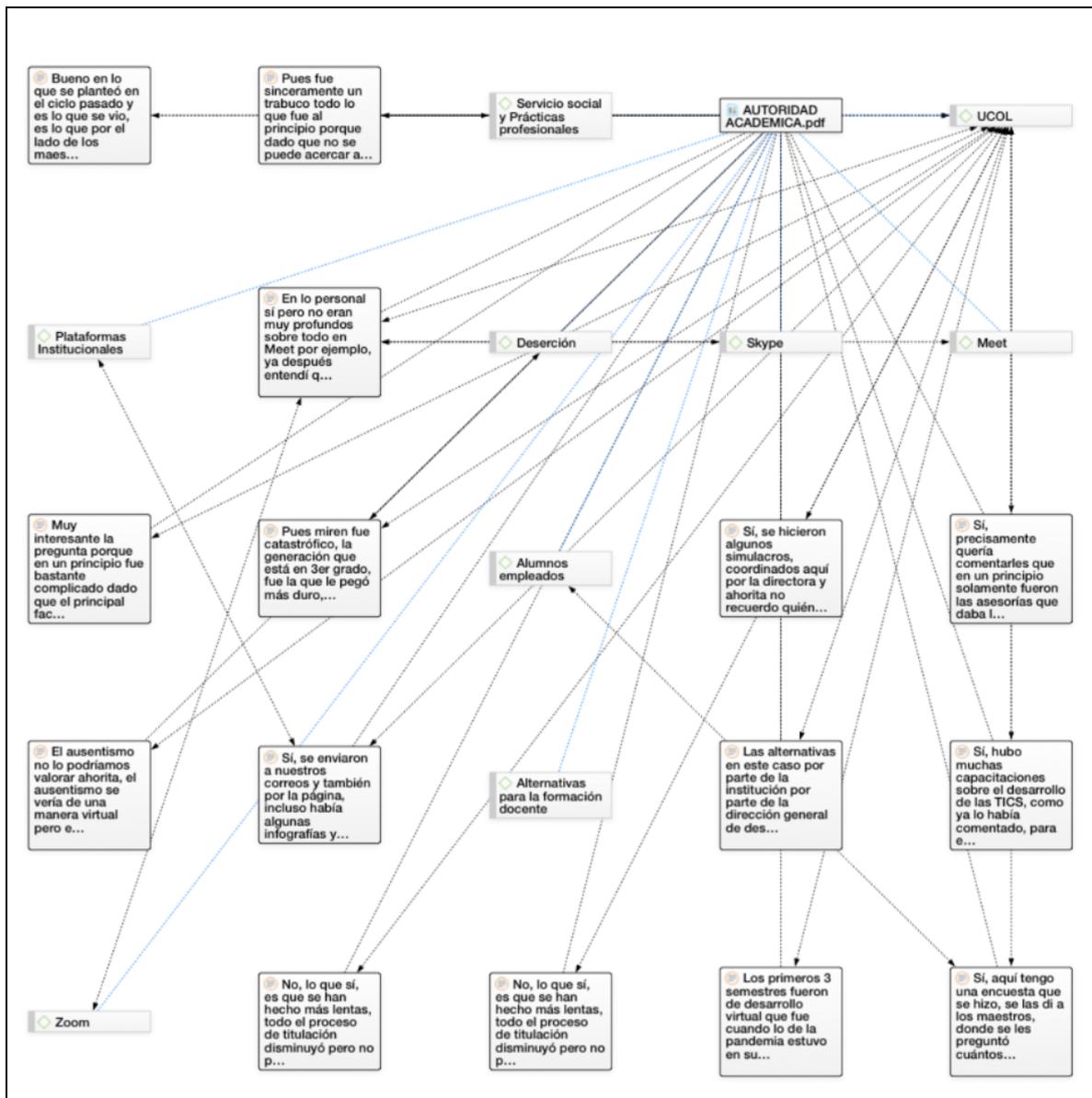


Imagen 2. Red de citas y códigos de autoridades académicas de UCOL

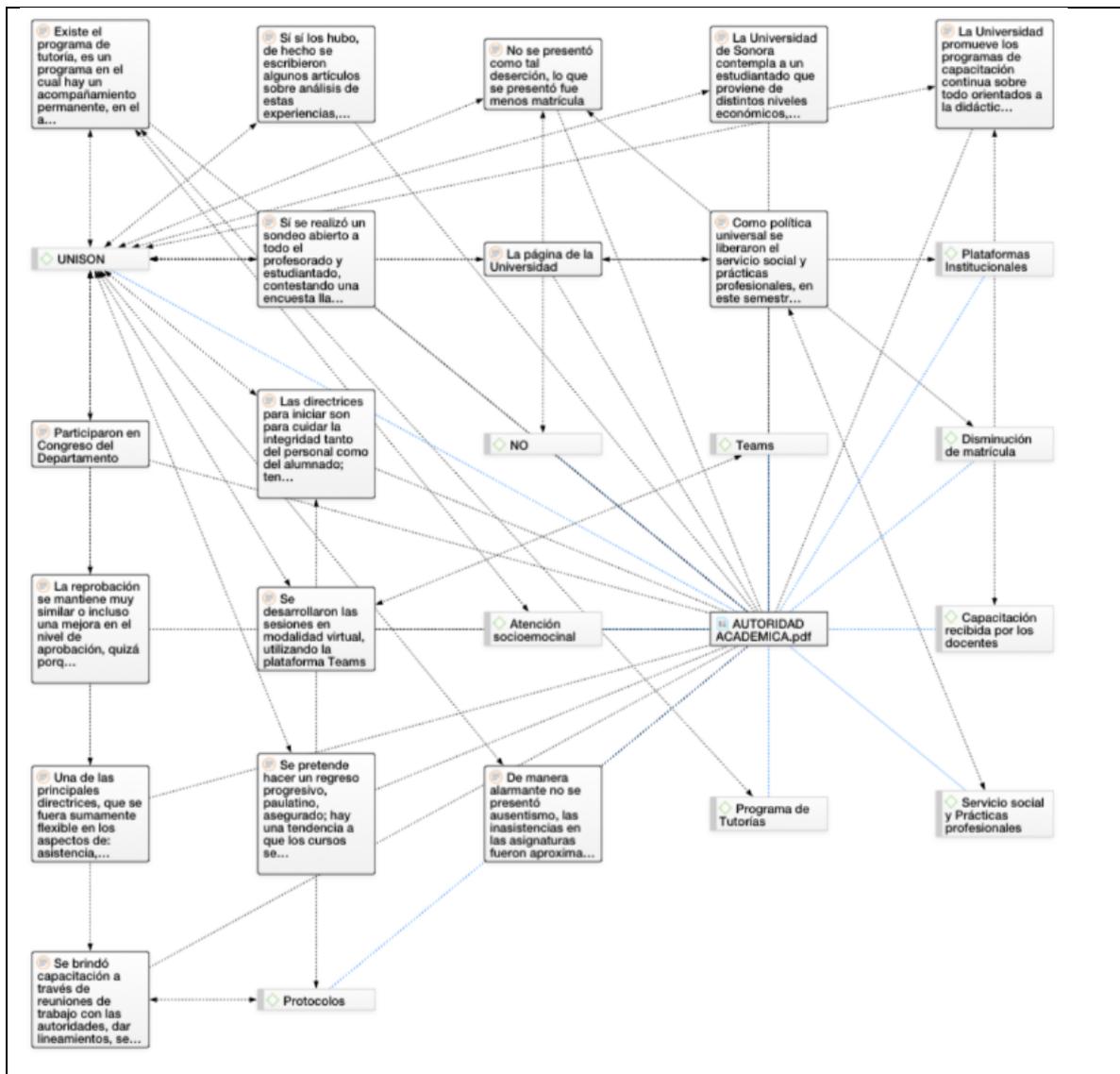


Imagen 3. Red de citas y códigos de autoridades académicas de UNISON

Gestión de la crisis en la gestión de académica y curricular

La imagen 4 muestra la red de los grupos de códigos que resultaron ser los más importantes por universidad o acciones prioritarias. En la UCOL se mostró una mayor cantidad de menciones para los códigos de deserción y ausentismo, UAEMex para capacitación y UNISON para protocolos. En cada institución las preocupaciones y prioridades fueron distintas, sin que eso signifique que unas sean menos importantes que otras.

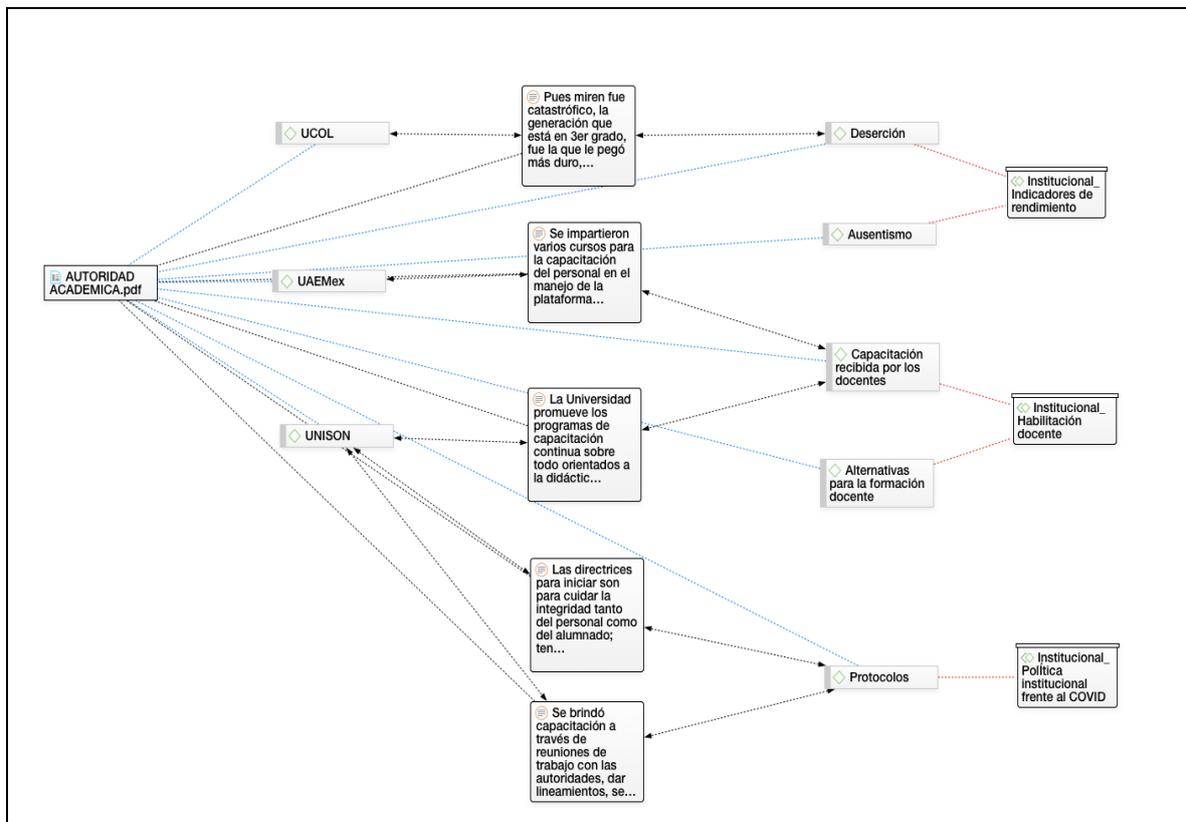


Imagen 4. Red de los grupos de códigos de importancia para las IES.

La imagen 5 muestra el coeficiente de co-ocurrencia. En otras palabras, qué códigos fueron mencionados por una ocasión o más por los coordinadores académicos de las universidades y con qué otros códigos coinciden en mención. Se observa que la “Capacitación recibida por los docentes” tuvo siete menciones y coincidencia en las tres universidades, seguido por “Protocolos” con seis menciones únicamente considerado por la UAEMex y la UNISON (4 -0.22), el menos mencionado de los códigos de forma conjunta fue “Deserción” que si bien, se mencionó en varias ocasiones solo fue un tema prioritario para la UCOL (2 -0.09).

Las tres instituciones coincidieron con patrones similares en varios códigos como "Ausentismo", "Capacitación en protocolos" y "Medios informativos", todos con coeficientes cercanos a (0.06-0.07). Esto sugiere que estas problemáticas son compartidas de manera similar entre las instituciones educativas.

Es interesante notar que algunos códigos como "Deserción" solo aparecen en UCOL con un valor de 1 (0.07), mientras que "Alternativas para la formación docente" tiene una

presencia más fuerte en UCOL con 3 (0.19) comparado con las otras instituciones. La "Habilitación previa en plataformas mediales" y "Calificaciones y promedios semestrales" muestran una ausencia de co-ocurrencia significativa en todas las instituciones.

| | | ◊ UAEMex " 18 | ◊ UCOL " 15 | ◊ UNISON " 16 |
|---|-----|------------------|----------------|------------------|
| ◊ Alternativas para la formación docente | " 4 | 1 (0.05) | 3 (0.19) | |
| ◊ Ausentismo | " 1 | 1 (0.06) ☺ | 1 (0.07) ☺ | 1 (0.06) ☺ |
| ◊ Calificaciones y promedios semestrales | " 0 | | | |
| ◊ Capacitación en protocolos | " 1 | 1 (0.06) ☺ | 1 (0.07) ☺ | 1 (0.06) ☺ |
| ◊ Capacitación recibida por los docentes | " 9 | 4 (0.17) | 3 (0.14) | 1 (0.04) |
| ◊ Deserción | " 1 | | 1 (0.07) ☺ | |
| ◊ Habilitación previa en plataformas mediales | " 0 | | | |
| ◊ Más estudiantes trabajando | " 0 | | | |
| ◊ Medios informativos | " 1 | 1 (0.06) ☺ | 1 (0.07) ☺ | 1 (0.06) ☺ |
| ◊ Metodología para el desarrollo del proceso educativo y diseño instruccional | " 1 | | 1 (0.07) ☺ | |
| ◊ Protocolos | " 6 | 2 (0.09) | | 4 (0.22) |

Imagen 5. Coeficiente de co-ocurrencia de los códigos asociados a la familia "institucional" por Universidad.

*El número fuera del paréntesis es el número de ocasiones que fue mencionado el código. El número entre paréntesis expresa el coeficiente de co-ocurrencia.

Discusión

Por principio de cuentas, para entender el proceso que vivieron las tres universidades, así como, otras organizaciones educativas, pudiéramos precisar que este fenómeno perfectamente puede ser explicado por el modelo cambio organizacional de Kurt Lewis, que consta de tres etapas, descongelamiento, cambio y recongelamiento, para desglosar de forma simple el proceso de cambio en el sector educativo (Conklin y Bove, 2021). En la primera fase, las universidades tuvieron que crear la conciencia del cambio y preparar a la comunidad para aceptar el reto; en segundo momento, las instituciones implementaron las modificaciones necesarias para continuar adelante en medio de la pandemia y finalmente, la tercera etapa, las universidades consolidaron e institucionalizaron los cambios implementados, que hoy en día postpandemia, han generado nuevas prácticas, una preparación en el profesorado y alumnado para seguir adelante con el ciclo escolar, y una cultura organizacional universitaria que se mantiene atenta y preparada para enfrentar crisis o situación similares.



Transición a la modalidad virtual

Las tres universidades mexicanas estudiadas implementaron rápidamente plataformas virtuales para continuar con la enseñanza, lo cual coincide con la tendencia global observada. Según un estudio de Aristovnik et al. (2020), la mayoría de las instituciones de educación superior a nivel mundial transitaron a la enseñanza en línea durante la pandemia. Sin embargo, el grado de preparación y los recursos disponibles variaron significativamente entre países e instituciones (Nurhattati, et al, 2023).

La flexibilidad en la asistencia y la evaluación fueron clave para mitigar los impactos negativos de la pandemia. Las universidades que implementaron modalidades híbridas y flexibilizaron los criterios de evaluación (Dridiksson, 2020 y Schmelkes, 2020), como UNISON, lograron mantener o incluso mejorar el rendimiento académico. En otras palabras, el problema del rendimiento académico se logró resolver montando los programas presenciales a la virtualidad con extraordinarias intenciones (Rodríguez et al, 2022 y Maggio, 2021; Ortega et al, 2021), resiliencia, solidaridad y adaptación del profesorado, pero al menos en lo revelado por los informantes de esta investigación, no existieron innovaciones educativas consolidadas en el período virtual como menciona Area (2021) y Rijal, et al., (2020).

Los problemas de conectividad y equipamiento fueron un desafío significativo, especialmente para estudiantes de entornos menos favorecidos (Dridiksson, 2020; Schmelkes, 2020 y Pedraza–Mandujano, 2023). Las universidades estudiadas ofrecieron soluciones flexibles y diversas opciones de enseñanza a partir de la virtualidad sincrónica y asincrónica, siendo un elemento que distingue el éxito de la continuidad académica por tres semestres y uno más en formato híbrido (Ortega et al, 2021).

Capacitación docente

La capacitación intensiva de los docentes en el uso de tecnologías educativas fue una prioridad en las universidades mexicanas estudiadas, lo cual se alinea con las tendencias internacionales.

La capacitación continua de los docentes en el uso de tecnologías educativas fue crucial para asegurar la calidad de la enseñanza en línea. Todas las universidades priorizaron esta área, lo que ayudó a minimizar las interrupciones en el proceso educativo, en un principio con la habilitación digital (Peña, et al. 2023), y posterior, para lograr la continuidad académica por



más de tres semestres en una modalidad virtual se capacitó al profesorado en pedagogías y didácticas adaptables a los entornos virtuales para generar contenidos más *ad hoc* al formato virtual (UAEMéx, 2020, UCOL, 2023 y UNISON, 2020).

En otro contexto, un estudio sistemático sobre las percepciones de docentes y estudiantes hacia el aprendizaje a distancia durante la pandemia encontró que las habilidades en TIC y el apoyo administrativo fueron factores clave en la adaptación (Koet y Aziz, 2021); sin embargo, también fueron determinantes la disponibilidad de instalaciones y redes, las habilidades en TIC por parte de ambos actores del proceso educativo, la asistencia administrativa y el entorno de aprendizaje.

Flexibilidad académica

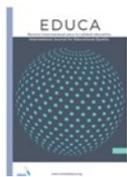
Es evidente el papel que adoptaron las universidades frente a la pandemia del siglo para garantizar la continuidad educativa, ajustes en las formas de enseñar y evaluar y el apoyo estudiantil que brindaron a sus estudiantes.

La implementación de programas de apoyo emocional y psicológico fue fundamental para ayudar a los estudiantes a enfrentar el estrés y la ansiedad causados por la pandemia. Esto, a su vez, contribuyó a mantener la asistencia y el rendimiento académico. En un estudio previo realizado durante la pandemia por COVID-19 con estudiantes mexicanos de la carrera de educación física y deporte se detectó que la salud mental, el apoyo emocional tienen importantes repercusiones, y mantienen con esperanza e interés a los estudiantes esperanzados e interesados en continuar estudiando (Medina, et al., 2023).

Aunque hubo una baja en la matrícula en algunas universidades como la UAEMéx, no se observa una deserción significativa o preocupante en general. Esto sugiere que las medidas implementadas por las universidades fueron efectivas para retener a los estudiantes. Sin duda, la deserción fue uno de los grandes desafíos particulares enfrentados por las escuelas formadoras de educación física, una problemática que se repitió también a nivel internacional, pero que en México y Latinoamérica se vivieron con sus respectivos matices, como ya se han mencionado a lo largo del texto y en la experiencia de las tres universidades mexicanas.

Conclusiones

La revisión de la gestión académica del currículo durante la pandemia de COVID-19 en tres universidades mexicanas nos ofrece valiosos datos sobre cómo estas instituciones se



adaptaron a la crisis y como, podrían en un futuro transformarse frente a situaciones similares. De igual forma, el estudio aborda múltiples dimensiones de la gestión académica, continuidad académica, capacitación docente, el entorno tecnológico, indicadores de rendimiento, y las políticas institucionales.

Las experiencias de los coordinadores académicos frente a la gestión del currículo en la pandemia por COVID-19 permiten vislumbrar primeramente, la relevancia de la figura y su función en los centros escolares para la implementación de los programas educativos. En un segundo momento, a nivel estructural sistémico, las IES solucionaron de forma rápida los problemas de habilitación del profesorado y estudiantado en materia de competencia digital y generaron estrategias de continuidad académica para sobrellevar el currículo por tres o más semestres.

La pandemia de COVID-19 también presentó desafíos significativos en relación con los indicadores, se observó una baja en la tasa de asistencia, el rendimiento académico y los índices de titulación en los programas de licenciatura en educación física y áreas afines.

Sin embargo, las universidades adoptaron estrategias flexibles, priorizaron la capacitación docente en tecnologías y pedagogías adaptables a los entornos virtuales, así mismo, ofrecieron apoyo emocional para lograr mitigar algunos de los impactos negativos y mantener la continuidad académica. A pesar de las estrategias adoptadas, es necesario continuar reflexionando sobre las decisiones en temas de la gestión curricular para asegurar que los procesos de enseñanza y aprendizaje mediados por tecnología sean efectivos.

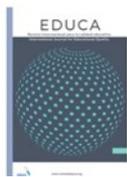
El presente trabajo presenta ciertas limitaciones que nos impiden reflexionar sobre el aprovechamiento, así como, las innovaciones y conflictos que definieron el rendimiento y el valor de aprendizaje durante estos periodos. Futuros estudios podrían profundizar en el impacto a largo plazo de estas transformaciones en la calidad y equidad educativa en diferentes contextos socioeconómicos.

Referencias

Alvarado-Herrera, SS, González-Sandoval, GE, & Paniagua-Cortés, Y. (2018). Aspectos pedagógicos y curriculares por considerar en el rediseño de un plan de estudios de posgrado con énfasis en docencia universitaria. *Revista Electrónica Educare* , 22 (2), 141-159. Ubicado en <http://dx.doi.org/10.15359/ree.22-2.9>



- Arellano Ceballos, A. C., Chávez Méndez, M. G., & Anguiano Alvarado, V. F. (2012). Vida cotidiana, problemáticas sociales y expectativas de vida en estudiantes de la Facultad de Letras y Comunicación de la Universidad de Colima, México. Exploración del significado social mediante Redes Semánticas Naturales (RSN). *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, 18(35), 139-173. Ubicado en: <https://biblat.unam.mx/es/revista/estudios-sobre-las-culturas-contemporaneas/articulo/vida-cotidiana-problematicas-sociales-y-expectativas-de-vida-en-estudiantes-de-la-facultad-de-letras-y-comunicacion-de-la-universidad-de-colima-mexico-exploracion-del-significado-social-mediante-redes-semanticas-naturales-rsn>
- Aristovnik, A., Keržič, D., Ravšelj, D., Tomaževič, N., & Umek, L. (2020). Impacts of the COVID-19 pandemic on life of higher education students: A global perspective. *Sustainability*, 12(20), 8438. <https://doi.org/10.3390/su12208438>
- Area-Moreira, M. (2021). La enseñanza remota de emergencia durante la COVID-19. Los desafíos postpandemia en la Educación Superior. *Propuesta educativa*, (56), 57-70. Ubicada en: <http://www.scielo.org.ar/pdf/pe/n56/1995-7785-PE-56-00057.pdf>
- Benavides, F., & Vásquez, J. (2019). La importancia de la gestión curricular universitaria en programas a distancia, estudio institución de educación superior suramericana. *Crescendo*, 10(1), 13-34. Ubicación <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7043446>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006) Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3 (2). pp. 77-101. ISSN 1478-0887. <http://dx.doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Conklin, S., & Bove, L. A. (2021). Using change management as an innovative approach to learning management system. *Online Journal of Distance Learning Administration*, 24(2), 1-11. Ubicación
- Creswell, J. W. (2009). *Research Design. Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*. 3rd ed. SAGE Publications. https://www.ucg.ac.me/skladiste/blog_609332/objava_105202/fajlovi/Creswell.pdf



- Didriksson, A. (2020). La reforma en la educación superior en México: Pasar del debate a la acción. *Biblioteca Jurídica Virtual*, UNAM. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/13/6185/1.pdf>
- Galvarro, M. L. (2021). La Autoría Científica, Cuestión de Ética. *Gaceta Médica Boliviana*, 44(2), 137-138. DOI: 10.47993/gmb.v44i2.352
- Gómez, R. (2023). Innovación educativa y gestión curricular. *Anales de la Real Academia de Doctores*. Obtenido de <https://www.rade.es/imageslib/PUBLICACIONES/ARTICULOS/V8N3>.
- Jiménez, Y., & Ruiz, M. (2021). Reflexiones sobre los desafíos que enfrenta la educación superior en tiempos de COVID-19. *Economía y Desarrollo*, 165. Ubicado en http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0252-5842021000200003&script=sci_arttext&tlng=en
- Koet, T. W., & Aziz, A. A. (2021). Teachers' and Students' Perceptions towards Distance Learning during the Covid-19 Pandemic: A Systematic Review. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 10(3), 531–562. <http://dx.doi.org/10.6007/IJARPED/v10-i3/11005>
- Maggio, M. (2021). Desafíos y oportunidades del sistema universitario en pandemia. G. El Jaber (Comp.), *Actas de V Jornadas de Educación a Distancia y Universidad*, 24, 25-26. Ubicado en: <https://virtual.flacso.org.ar/theme/gflacso/vale/ponencias/V/13.pdf>
- Medina R. T., Salazar, C. M., Sánchez, A. I. A., Carranza, I. G. R., Sánchez, L. F. R. (2023). La recreación, habilidades sociales y estrategias de afrontamiento en adolescentes mexicanos durante la primera etapa del confinamiento por COVID-19. *E-balonmano com Journal Sports Science*, 19(2), 165-178. DOI: <https://doi.org/10.17398/1885-7019.19.165>
- Mendoza, N. J. (2019). La gestión curricular desde la visión del docente como constructor de currículo. *Red De Investigación Educativa*, 11(1), 9 - 22. Recuperado a partir de <https://revistas.uclave.org/index.php/redine/article/view/1989>
- Molina, R., Infante, M., & Chúga, R. (2024). Perspectiva de coordinadores de carrera ante la pandemia COVID-19 en la educación universitaria. Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores. DOI: <https://doi.org/10.46377/dilemas.v11i2.4012>



- Nurhattati., Ragaiyah., Rahmawati, D., Hamid, A., Wicaksono, D. (2023). The adaptability of school principal and teachers in curriculum design and lesson plan at COVID-19 pandemic. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*, 12 (2) 1097-1104. DOI: <http://doi.org/10.11591/ijere.v12i2.24846>
- OMS (2020). Declaración de pandemia mundial por COVID-19. Sitio oficial de la OMS. Ubicación: <https://www.who.int/es/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020>
- Ortega, S., et al. (2021). Opinión de los educadores sobre la tecnología y las plataformas web durante la pandemia Covid-19. *Revista gestión de las personas y tecnología*, 14(40), 21-37. <http://dx.doi.org/10.35588/gpt.v14i40.4860>
- Pedraza Mandujano, J. (2023). Reconfiguración del tiempo y el espacio en la enseñanza–aprendizaje en contextos de la pandemia provocada por el Covid–19. En Castañeda–Rentería, L. y Araújo, E. *Tiempo y Sociedad: Reflexiones y temas emergentes*. Buenos Aires: Sb Editorial. Ubicación: <https://repositorium.sdum.uminho.pt/handle/1822/85768>
- Peña Vargas, C., Quintero Macías, C., & Andrade Sánchez, A. (2019). Experiencias docentes sobre el programa de continuidad académica mediada por tecnología durante el confinamiento por la COVID-19. *Reencuentro. Análisis De Problemas Universitarios*, 31(78), 73-100. Recuperado a partir de <https://reencuentro.xoc.uam.mx/index.php/reencuentro/article/view/1022>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2024, 29 de octubre). Objetivo 4: Educación de calidad. <https://www.undp.org/es/sustainable-development-goals/educacion-calidad>
- Rijal, A., Mustiningsih, Nur, A., Kurnianing Ratri 1, Hasan, A., Ghasa Faraasyatul, (diciembre de 2020). Innovación curricular y de aprendizaje. Situación de la pandemia de COVID-19 en el internado islámico moderno Surya Buana de Malang, Indonesia. En la 1.ª Conferencia internacional sobre tecnología de la información y educación (ICITE 2020) (págs. 381-385). Atlantis Press. Ubicado en: <https://www.atlantispress.com/proceedings/icite-20/125948678>



- Rodríguez, L. N. M., Morales, T. C., & Gálvez-Suárez, E. (2022). Calidad educativa en educación superior en tiempo de pandemia por el COVID-19. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(22), 101-107. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.318>
- Secretaría de Gobernación. Secretaría de Educación Pública. (2020). Lineamientos de acción covid-19. Instituciones Públicas de Educación Superior. Recuperado de: http://www.anuies.mx/recursos/pdf/LINEAMIENTOS_COVID-19_IES_SES_VFI-NAL.pdf
- Schmelkes, S. (2020). La educación superior ante la pandemia de la COVID-19: el caso de México. *Universidades*, 71(86), 73-87. Ubicado en <https://doi.org/10.36888/udual.universidades.2020.86.407>
- Universidad Autónoma del Estado de México. (2020). Estudio sobre la contingencia y confinamiento: Desafíos para la continuidad de labores en la Universidad Autónoma del Estado de México. Ubicado en: <https://spydi.uaemex.mx/docs/estudios/Estudios-perspectivos/1.-Estudio-sobre-la-contingencia-y-confinamiento-de-la-comunidad-universitaria.2020.pdf>
- Universidad de Colima. (2023). Programa Universitario de Contingencia ante el COVID-19. Sitio oficial. Recuperado: <https://portal.ucol.mx/covid-19/>
- Universidad de Sonora. (2020). Enseñanza remota emergente durante la pandemia COVID-19. CRESÓN. Ubicado en: <http://principal.creson.edu.mx/?r=publicacion%2Fdocumento&id=34>
- Valer, L. (2024). Estudio de caso de la gestión administrativa en una institución educativa bilingüe en la Región de Ayacucho, 2023. Trabajo de Máster. Universidad César Vallejo. Ubicado en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/132058>