

Artículo Original / Original Article

Análisis del aprendizaje-servicio universitario en galerías de arte españolas

Analysis of university service-learning in Spanish art galleries

María José Lobato-Suero¹; Irene Hoster Cabo¹; Laura Mondéjar Muñoz¹; Francisca Torres Jiménez²

¹Área de Expresión Musical-Plástica. Departamento de Educación.
CEU Cardenal Spínola. Sevilla, España

²Área de Didáctica y Organización Escolar. Departamento de Ciencias de la Educación. CEU
Cardenal Herrera. Valencia, España.

Email de correspondencia: mjlobato@ceu.es

Cronograma editorial: *Artículo recibido 23/09/2024 Aceptado: 09/12/2024 Publicado: 01/01/2025*

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia:

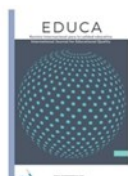
Mondéjar Muñoz, L., Lobato-Suero, M. J., Hoster Cabo, I., & Torres Jiménez, F. (2025). Análisis del aprendizaje-servicio universitario en galerías de arte españolas. *EDUCA. Revista Internacional Para La Calidad Educativa*, 5(1), 1–20. <https://doi.org/10.55040/educa.v5i1.137>

Contribución específica de los autores: La autoría de este artículo se ha realizado de manera equitativa, así como la escritura del manuscrito y la revisión crítica de aquellos aspectos intelectuales relevantes. Se cumplen los requisitos que determina la COPE-authors-guidelines (<https://publicationethics.org/files/u2/2003pdf12.pdf>) sobre la autoría homogénea y clasificación CrediT (<https://casrai.org/credit/>) como equal.

Financiación: Esta investigación forma parte del Proyecto PRECOM_CSCEU22-2 — Formación profesional docente a través de espacios artísticos “LUGARTE”—, aprobado por la Agencia Estatal de Investigación (AEI) en 2023 y financiado por CEU Cardenal Spínola.

Consentimiento informado participantes del estudio: Se han solicitado los consentimientos informados de los participantes.

Conflicto de interés: Los autores no señalan ningún conflicto de interés.



Resumen

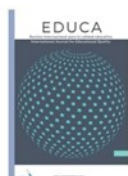
Este texto aborda la necesidad de transformar la educación artística en el contexto universitario español, enfatizando la oportunidad que ofrece el aprendizaje-servicio en galerías de arte. Se fundamenta desde constatadas restricciones de la educación y cultura visual en los planes de estudio actuales, así como la ausencia de demanda de una sociedad contemporánea que, sin embargo, valora la práctica y el aprendizaje con metodologías activas. A través de un análisis de 1835 galerías de arte, se busca identificar experiencias de aprendizaje-servicio que integren a estudiantes universitarios con el público joven, promoviendo un enfoque educativo dinámico e interactivo y comparado con un proyecto de referencia de naturaleza artístico-social. El estudio se estructura desde la revisión de literatura, un análisis cuantitativo de datos y un enfoque cualitativo para sistematizar los resultados, recogidos en un instrumento diseñado *ad hoc*. Además, se incide en la importancia de la competencia cultural y artística en la educación, junto con el fomento de la cooperación y convivencia en un entorno diverso. La escueta presencia de actividades de aprendizaje-servicio en el marco de las artes ha conducido a proponer un modelo educativo que trascienda el currículo tradicional y suscite un aprendizaje práctico y significativo que prepare al alumnado universitario para los desafíos del siglo XXI.

Palabras clave: galerías de arte, grados en educación, formación del profesorado, aprendizaje-servicio, educación universitaria.

Abstract

This text addresses the need to transform art education in the Spanish university context, emphasising the opportunity offered by service-learning in art galleries. It is based on the restrictions of education and visual culture in current curricula, as well as the lack of demand from a contemporary society that, nevertheless, values practice and learning with active methodologies. Through an analysis of 1835 art galleries, we seek to identify service-learning experiences that integrate university students with young audiences, promoting a dynamic and interactive educational approach and compared with a reference project of an artistic-social nature. The study is structured based on a literature review, a quantitative data analysis and a qualitative approach to systematise the results, collected in an instrument designed *ad hoc*. In addition, the importance of cultural and artistic competence in education is emphasised, together with the promotion of cooperation and coexistence in a diverse environment. The scarce presence of service-learning activities in the framework of the arts has led to the proposal of an educational model that transcends the traditional curriculum and provokes practical and meaningful learning that prepares university students for the challenges of the 21st century.

Keywords: art galleries, education degrees, teacher training, service-learning, university education.



Introducción: la universidad, una institución en cambio

Actualmente, son numerosos los estudios que demuestran la valía del aprendizaje-servicio, su impacto positivo y su beneficio para la formación inicial docente. A través de proyectos de cooperación, los estudiantes universitarios pueden tomar decisiones y respirar un ambiente democrático (Martínez-Lozano *et al.*, 2020), realizando experiencias reflexivas, contextualizadas y vinculando vivencias al conocimiento (López, 2020). En este sentido, la universidad se encuentra llamada a la labor social (Campo, 2008) y a dar respuesta con un compromiso que apueste por el carácter sinérgico, transformador y reconstructivo del aprendizaje-servicio (Lobato-Suero *et al.*, 2024).

Sin embargo, la enseñanza universitaria contiene elementos de la docencia tradicional (Finocchiario, 2023), fundamentada en aulas donde el profesor es único exponente y trasmisor de información, con un rol activo frente al pasivo del alumnado. Por suerte, se trata de un modelo en sus últimos estertores, ya que, paulatinamente, se promueve una formación aproximada a la vida y que trascienda lo académico, empujándola a resituarse en una sociedad del siglo XXI (Pastor, 2023). El encorsetamiento de los planes de estudio no favorece el desarrollo formativo más allá del currículum establecido en las Memorias Verifica. De hecho, en el área de Educación artística, expresión visual y plástica se parte de esta problemática que aflora en el siglo pasado y aún no resuelta, debido a que los planes de estudio de los Grados en Educación no proponen una solución. Resulta paradójico que, aunque existe una mención en Educación musical, es mínima la presencia de la Educación artística y la cultura visual y audiovisual¹ y esto se debe a que el Real Decreto 1594/2011 estatal de especialidades, carece de mención para el área.

Del mismo modo, lo reclaman las publicaciones de Marian López (2022) —voz de la plataforma #EducacionNoSinArtes—, así como teóricos, artistas y profesionales de la educación y cultura visual, cuyos discursos se alzan, con más firmeza si cabe, desde la implantación de la LOMLOE². De acuerdo con la autora, dicha legislación despoja de recursos a un área fundamental en la educación, aunque también reconoce la Competencia en conciencia

¹ Conforme a la revisión de los planes de estudio vigentes en el curso académico 2023-24.

² A través del Real Decreto 157/2022 por el que se establece la ordenación y las enseñanzas mínimas de la Educación Primaria.

y expresión culturales (CCEC). Entonces, si en el perfil competencial de Educación Primaria se incide en la cooperación y convivencia en sociedades abiertas y cambiantes que valoran la diversidad personal y cultural, se cuestiona cómo los planes de estudio universitarios determinan un modelo hegemónico y una educación neoliberal promotora de pasividad y práctica irreflexiva (Freire, 2022).

Hoy día, mientras la universidad se resitúa en la sociedad del conocimiento, cada centro marca su perfil metodológico y rasgos propios (Ruiz *et al.*, 2022). Es el tiempo del “currículum-placenta” (Acaso, 2009), escenario educativo del aprendizaje no homogéneo, no unificado y cuyos puntos clave para mejorar el proceso educativo serán, entre otros, el fin de la universidad como certificadora del conocimiento; es decir, una educación menos rígida y una formación que cuidará la relación humana (Pastor, 2023). Igualmente, también es tiempo de fomentar un enfoque multidisciplinar, interdisciplinar y antidisciplinar, guiado por su propia dinámica y reglas concretas (Fernández, 2018). Así, es posible complementar los programas de estudio con visitas externas que amplíen la dimensión cultural hacia una variedad de medios para aumentar la comprensión y apreciación del arte, ya que estos encuentros también fortalecen la memoria colectiva y los lazos sociales (Megan, 2022). El despertar a los aprendizajes singulares en la universidad a los que apunta Pastor (2023) consistirá en proporcionar una educación “más práctica, tangible e interactiva” y que permitirá “aprender en todas partes [...] más allá de las asignaturas” (pp.15-22) y, en la línea del aprendizaje-servicio, una metodología fundamentada en enseñar para aprender, con la colaboración entre el sector educativo formal y otras entidades (Batlle *et al.*, 2019). Además, la presencia en las aulas de nuevas metodologías de enseñanza está cambiando los entornos de aprendizaje. Algunas son versiones ya existentes (Franco-Vázquez, *et al.*, 2022); otras son propuestas artísticas novedosas, abordando planes de mediación que facilitan la colaboración entre universidad y museo (Coca y Marín-Cepeda, 2023), olvidando la conservación, el estudio y la adquisición de obras como únicas funciones y otorgando relevancia a los medios para favorecer la comunicación entre la obra de arte y el público.

De igual modo, cabe señalar espacios que amplían de manera deseable los límites difusos de las paredes del aula, como es el caso de las universidades que cuentan con museos (Acuña *et al.*, 2023). Según Hammond *et al.* (2006), no todos los centros universitarios pueden



sostener o se han planteado disponer de un museo de arte y, menos aún, si son centros educativos no destinados a las artes. Con todo, pueden generarse apuestas artísticas para la construcción de identidad cultural (Menéndez-Varela y Grigori-Giralt, 2017; Wallis y Noble, 2022), así como apoyos en lugares vinculados al arte. Aunque Hammond *et al.* (2006), subrayan las dificultades de algunas instituciones para lograr asistencia de público, se considera este tipo de museo universitario como un lugar de alfabetización para la interrogación y la crítica, donde dar voz a personas más allá de artistas o expertos.

Claramente, los museos y centros de arte se han convertido en un lugar ineludible para complementar la formación artística y cultural de niños y niñas. De hecho, según el perfil de salida perseguido, también podrían abordarse otras competencias, especialmente la Competencia ciudadana (CC) y la Competencia en conciencia y expresión culturales (CCEC), ya que, indiscutiblemente, estos escenarios plantean normas actitudinales para que el visitante repense los límites aprendidos a través de acciones performativas. Por ello, se constata que la presencia de museos universitarios supone la proyección de lugares donde implementar y visibilizar pedagogías activas y distinguir propuestas de carácter lúdico, especialmente durante el periodo estival y vacacional. Sus gestores suelen ser especialistas en mediación lúdico-formativas, además de en las competencias mencionadas.

Las galerías de arte como entornos de aprendizaje-servicio

Según lo dicho, este estudio trata sobre acciones de aprendizaje-servicio, desde una perspectiva transdisciplinar, que enriquecen el currículo de estudiantes en formación, en aspectos de cultura visual y generan oportunidades más allá de las aulas. En ellas, el aprendizaje se sitúa de manera distinta en lo relativo al uso del espacio y tiempo (Finocchiaro, 2023). Atendiendo a algunos puntos clave para mejorar el proceso aludido por Pastor (2023), esta investigación se orienta a la búsqueda y construcción de situaciones de aprendizaje (Díaz, 2023) y la posibilidad de emplear el arte contemporáneo “como herramienta para la interpretación de la cultura y para la construcción identitaria [de los intervinientes], no tanto como un contenido que aprender, invitándoles a conocer y diseñar proyectos que trabajan en esa dirección” (Arriaga, 2015, p.139). Al mismo tiempo que subyace la idea de interacción entre variedad de perspectivas y experiencias, con intención de apostar por una universidad dirigida a lo global, se trabaja cooperativamente para combinar ideas y crear conocimientos y transferencias hacia



un nuevo paradigma, desde lo rígido y sistematizado hacia lo flexible (Rascón *et al.*, 2022). Estas prácticas culturales y comunitarias posicionan las artes como medio de creación de significados y herramientas para generar contribuciones de carácter social, político y cultural (García-Huidobro y Freire-Smith, 2023). Ciertamente, en las opiniones compiladas por Hammond *et al.* (2006), a partir de las conversaciones con representantes de instituciones de educación superior —escuelas de arte y diseño—, galerías y museos, estos centros proponen el análisis de concepciones sobre la labor social, educativa y cultural. En algunos casos, dichos lugares funcionan como laboratorios de experimentación artística, rompiendo con las infraestructuras ortodoxas de exhibición de obras, promoviendo discursos trascendentes. La colaboración que pueden establecer comunidades de práctica trans-institucionales e interprofesionales tiene el potencial de generar nuevos compromisos enfocados al enriquecimiento mutuo.

En las galerías de arte, la posición del experto y la del novicio entre adulto y niño, son intercambiables; ambos se perciben como conocedores de sus propias vidas; en ellas, al derrochar una filosofía abierta, fomentan la creatividad y el pensamiento crítico para explorar nuevas formas de mirar y reflexiones sobre la existencia (Ortega y Marín, 2017). Como apuntan Ortega y Marín (2017), en las galerías de arte contemporáneo se podría intuir una intencionalidad pedagógica sugerida, siempre a voluntad de sus propietarios (Martínez de Miguel-López *et al.*, 2024). De hecho, se pueden albergar varias y lógicas incertidumbres con respecto a si el arte de las galerías, dada su connotación económica, se vuelve demasiado condescendiente y deja de ser desafiante, intencionalidad que se aprecia, no sólo en la exposición de obra, sino en publicaciones, notas de prensa y catálogos.

Con respecto al proyecto de aprendizaje-servicio en galerías aludido y vigente tomado como referencia, cabe apuntar que se origina en el año 2017 y que, desde entonces, posee una gestión sostenida y adecuada en el tiempo, al disponer de una estructura en funcionamiento fija y consensuada. Este se desarrolla mediante un equipo que involucra a estudiantes universitarios de los Grados en Educación Infantil y Primaria, profesores universitarios, galeristas, adultos y niños y niñas. El ciclo de visitas a las galerías comienza en octubre y se prolonga hasta mayo, estacionalidad que se determina por el periodo académico y en consonancia con afluencia de público y la climatología de la zona geográfica. Las actividades se promocionan desde las redes

sociales y listas de difusión del proyecto, así como publicidad en formato impreso. El programa se organiza en torno a una guía elaborada de forma conjunta entre profesorado y estudiantes universitarios. Los acuerdos sobre el enfoque y temática se determinan en reuniones de coordinación y la finalidad del proyecto, entre otras, implica múltiples competencias para los maestros y maestras en formación, así como niños y niñas asistentes junto a sus acompañantes.

Este proyecto de aprendizaje-servicio a través del que se realizan acompañamientos en galerías de arte podría enmarcarse, según García-Huidobro y Freire-Smith (2023), dentro de la mediación como modelo educativo, aunque también como actividad curatorial. Nace con una clara vocación de trabajar en torno a las artes y para ello es pertinente un ambiente dispuesto asumir las tensiones propias generadas por el dinamismo de la redefinición de la idea, promoviendo nuevas subjetividades y escenarios de acción (Freire, 2022) en los que insertar acciones disruptivas y entornos pedagógicos alternativos, dando relevancia a las interacciones de las personas con el arte (Torres-Vega, 2023).

Objetivos

El objetivo general de este estudio consiste en delimitar qué proyectos de colaboración e investigación de aprendizaje-servicio se desarrollan en galerías de arte del territorio español como formación vinculada a asignaturas o bien de índole extraacadémica. Una vez constatada su presencia, se propone determinar quiénes las organizan, de qué modo y a qué colectivos se dirigen, referenciar prácticas similares a las conocidas, establecer paralelismos y propuestas de mejora. Como objetivos específicos, se pretende diseñar un instrumento que ayude a tipificar las dimensiones y variables (García-Huidobro y Freire-Smith, 2023) que forman el marco de actuación de los distintos intervinientes. Por último, se acomete dilucidar qué desprenden los datos recopilados y de qué referencias se disponen en relación con experiencias similares para reconocer los factores que inciden en el mantenimiento de la actividad y su relación con el nivel de éxito para los participantes.

Metodología

Como se ha apuntado, la investigación se orienta a conocer cómo se realiza el aprendizaje-servicio en el marco universitario en el espacio de galerías de arte y si hay información disponible sobre ello. Se pretende recopilar datos sobre proyectos (Martínez de

Miguel-López *et al.*, 2024; Roberts *et al.*, 2011) en activo que permita realizar una tipificación desde el punto de vista de las universidades emisoras. Más allá, sería deseable comprobar si el análisis comparado de los datos permite realizar una crítica teórica para su validación (Tirado-de la Chica, 2019). Se hace necesario, por tanto, un estudio exhaustivo de confirmación. Por la observación de investigaciones previas (Lobato, 2017), se parte de la base e hipótesis de la escasez de muestras de paralelismo en el territorio español.

El método aplicado se estructura en tres fases: revisión de la literatura, recogida y análisis de los datos cuantitativos aportados y estudio cualitativo para la sistematización de los resultados (Meneses *et al.*, 2019). Se conceptualizarán los elementos emergentes para reflexionar sobre los hallazgos y, con relación al procedimiento, se profundizará en los datos vinculados a las temáticas de codificación (García-Huidobro y Freire-Smith, 2023) que permiten evaluar la información relevante. Se partirá de un estudio observacional sobre más de 1800 galerías cuya información fue analizada a partir de un muestreo intencional no probabilístico. El instrumento generado para la presentación de los datos será una tabla de registro diseñada *ad hoc*.

Los resultados del tipificado permitirán discernir si se puede llegar a un patrón de un modelo para determinar otros panoramas de desarrollo y difusión óptimos del proyecto referente. Así, se realizará la toma de datos sobre las galerías con presencia en internet y se analizarán las referencias encontradas desde un enfoque cuantitativo. Una vez definidas las dimensiones y variables, se dispone un sistema de clasificación con un enfoque cualitativo para establecer criterios de valoración, similitudes y/o diferencias.

Muestra e instrumentos

Para la adquisición de la muestra se opta por revisar webs de las galerías de arte activas en el territorio español o información paralela sobre ellas para hallar actividades de aprendizaje-servicio similares al proyecto de referencia.

La búsqueda sistematizada se realiza entre mayo de 2023 y junio de 2024. En ella se interviene por registro de galerías —como Arteinformado.com, Galerías-arte.com y Google Maps—. Se descartan otros espacios expositivos como fundaciones y museos. Los primeros datos del estudio arrojaron como resultado 1994 galerías, incluyendo las virtuales. En el momento del estudio se determina un total de 1835 con presencia física.

A continuación, se presenta el registro de galerías por comunidades y provincias, seleccionando 14 de ellas, las únicas en las que se detectan actividades orientadas al fomento de la cultura plástica-visual (véase tabla 1). Cada una de las galerías de las 14 seleccionadas, recibe un código, —G1, G2, ...— para facilitar la síntesis de los datos mostrados.

Distribución de las galerías activas seleccionadas por comunidades y provincias				
Comunidad	Provincia	N.º de galerías	Selección	Código galería
Andalucía				
	Almería	16		
	Cádiz	25	1	G1
	Córdoba	16		
	Granada	27		
	Huelva	5		
	Jaén	8		
	Málaga	79		
	Sevilla	48		
Aragón				
	Huesca	3		
	Teruel	2		
	Zaragoza	29		
Principado de Asturias				
	Asturias	44	1	G9
Cantabria				
	Cantabria	28		
Castilla-La Mancha				
	Albacete	4		
	Ciudad Real	14		
	Cuenca	11		
	Guadalajara	6		
	Toledo	13		
Castilla y León				
	Ávila	0		
	Burgos	5		
	León	13		
	Palencia	5		

	Salamanca	5		
	Segovia	15		
	Soria	4	1	G5
	Valladolid	17		
	Zamora	1		
Cataluña				
	Barcelona	431	3	G3, G4, G7
	Gerona	56		
	Lérida	17		
	Tarragona	17	1	G8
Extremadura				
	Badajoz	8		
	Cáceres	4		
Galicia				
	La Coruña	56		
	Lugo	9	1	G14
	Orense	12		
	Pontevedra	32		
Islas Baleares				
	Islas Baleares			
Islas Canarias				
	Las Palmas	13		
	Santa Cruz de Tenerife	26		
La Rioja				
	La Rioja	9		
Comunidad de Madrid				
	Madrid	378	2	G2, G6
Región de Murcia				
	Murcia	40		
Comunidad Foral de Navarra				
	Navarra	19		
País Vasco				
	Álava	9		
	Vizcaya	39	1	G10
	Guipúzcoa	36	2	G12, G13
Comunidad Valenciana				

	Alicante	51		
	Castellón	23		
	Valencia	105	1	G11
Ceuta				
	Ceuta	1		
Melilla				
	Melilla	1		
		Total: 1835	14 galerías	

Tabla 1. Galerías seleccionadas por comunidades y provincias.

Durante la recopilación de datos, se tipifica y categoriza la información, que nos dará una visión del panorama general de las galerías españolas, como posibles entidades para el aprendizaje-servicio universitario. En base a lo recogido en el estudio, se muestra la siguiente matriz de dimensiones y variables orientadoras (García-Huidobro y Freire-Smith, 2023):

- Actividades: tipo de propuestas que ofrecen las galerías, alternativas al propio servicio como espacio de exposición y venta de obras de arte: visitas, talleres u otras actividades.
- Público: tipo de público al que va destinada la propuesta: niños/as de 3 a 12 años, familias, grupos escolares o estudiantes de otras etapas.
- Remunerado/no remunerado: se tiene en cuenta si las propuestas son de asistencia gratuita o se debe realizar algún pago por asistir.
- Quién organiza: propia galería/ persona externa/ entidad externa.
- Quién imparte la actividad: se distingue si la actividad la lleva a cabo una empresa contratada y dedicada a este tipo de eventos; si es personal de la propia galería, el/la artista, profesores, alumnos universitarios en ApS o invitados.
- Periodicidad/agenda: se clasifican por la regularidad con las que se realizan las actividades, ya sean programadas de forma habitual, en ocasiones aisladas y/o acontecimientos, por exposiciones o temáticas, agendadas en programación de la propia galería, en horario escolar o fuera de este, por demanda, bajo reserva, anual, etc.
- Difusión: medios de divulgación de estas propuestas (email, redes sociales, webs temáticas o propias de la galería u otros organismos, publicaciones en prensa y uso de cartelería o *flyers*).

- Publicaciones: registro, constancia de publicación y *feedback* posterior: se revisa si una vez realizada la actividad, queda constancia de esta (web de la galería, otras webs, redes sociales u otras publicaciones).

En la tabla 2, se muestra la matriz de estas dimensiones y se especifican, las variables que cada galería cumple, numeradas de forma sucesiva como G1, G2... Así, se corresponden con tres galerías en Barcelona —G3, G4 y G7—, dos en Guipúzcoa —G12 y G13— y dos en Madrid —G2 y G6—. De igual manera, se constata una galería en cada una de las siguientes provincias: Asturias —G9—, Cádiz —G1—, Lugo —G14—, Soria —G5—, Tarragona —G8—, Valencia —G11— y Vizcaya —G10—. En la última columna aparece la suma del número de galerías (N.º) que cumplen cada variable (véase tabla 2).

	Galerías	G 1	G 2	G 3	G 4	G 5	G 6	G 7	G 8	G 9	G 10	G 11	G 12	G 13	G 14	N.º
Dimensiones	Variable															
Espacios	Galería	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	14
	Sala												*		*	2
	Fundación												*			1
	Otros														*	1
Actividades	Visita	*		*	*	*	*		*		*	*	*	*		10
	Taller	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	14
	Otros	*		*			*									3
Público	Colegios	*		*		*	*			*	*	*	*	*		9
	Profesores										*	*	*			3
	Niños/as		*	*	*		*						*		*	6
	Adultos				*		*	*			*		*	*	*	7
	Familias		*				*	*	*		*		*			6
Remunerado	Sí	*	*				*							*	*	5
	No			*	*	*	*	*	*			*	*			9
Organiza	Galería	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	14
	Profesional										*			*		2
	Entidad										*			*		2
Imparte	Galería	*		*		*	*	*		*	*	*	*	*	*	11
	Artista			*	*		*		*	*	*		*		*	8
	Empresa		*											*		2

	Profesores	*		*	*	*	*		*					6
	Invitados			*					*	*				3
	Estudiantes													0
Regularidad	Programado	*		*		*			*	*				5
	Puntual			*				*		*	*	*		5
	Exposición								*					1
	Curso Esc.	*			*	*			*					4
	Reserva	*				*		*	*	*		*	*	8
	Anual	*		*		*		*	*				*	6
Difusión	Webs	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	12
previa	Redes	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	12
	Email													0
	Flyers													0
	Prensa						*	*	*	*	*	*	*	7
Publicación	Web	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	12
	Redes									*		*		2
	Email													0
	Prensa						*					*		2
	Otros						*			*	*	*		4

Tabla 2. Matriz de dimensiones y variables. Fuente: elaboración propia.

Una vez elaborado el instrumento de recogida de datos —tabla de registro *ad hoc*—, la siguiente fase aborda el análisis de cada una de las galerías a través de su web. El diseño del instrumento ha posibilitado la determinación de las dimensiones y variables. De este modo, podríamos considerar que una actividad de aprendizaje-servicio “prototipo” paralela al proyecto de referencia, es aquella realizada en una galería en la que se desarrollan actividades no remuneradas coordinadas por profesorado y estudiantado universitario, con una difusión concreta y un desarrollo y programado en el tiempo.

Resultados y discusión

Como se apunta al inicio, este estudio aborda la presencia de acciones de aprendizaje-servicio universitario en galerías de arte, con participación de familias como público y en el contexto de la formación inicial docente. Según la búsqueda online general, no se han obtenido resultados similares por este medio y los evidenciados son desalentadores: muy pocas galerías

ofertan este tipo de actividades. De acuerdo con los datos obtenidos, las cifras determinan 14 galerías, lo que supone que solo un 0.74% ($n=14$) ofertan propuestas de actividades para adultos con niñas y niños. En este abanico se basa el resto de la criba de los datos.

El 100% ($n=14$) de las galerías seleccionadas coinciden en la premisa de ofrecer talleres en sus instalaciones y un 71.43% ($n=10$) invita a visitas, guiadas o no en la galería. El 21.43% ($n=3$) restante añaden otras actividades culturales.

Respecto al público al que se destinan las propuestas, un 64.29% ($n=9$) se centra en actividades para colegios y un 21.43% ($n=3$) ofrece, además, programas para profesores. Mayoritariamente, los talleres se destinan a escolares de Educación Infantil o Primaria y, minoritariamente, estudiantes de otras etapas. Un 50% ($n=7$) ofrece propuestas a adultos, aunque se trata por lo general de clases o talleres monográficos de temática plástica. Tan sólo el 42.86% ($n=6$) dirige sus actividades a niños y familias.

Otro aspecto para considerar es la gratuidad o no de actividades. El 64.29% ($n=9$) ofrecen sus programas de forma gratuita y en el resto hay que realizar algún pago.

De las 14 galerías, 12 de ellas difunden sus propuestas —ya sea desde sus webs, redes sociales corporativas o prensa—. Solo 2 de ellas (14.29%) no lo publicitan en sus medios digitales y un 50% ($n=7$) solamente difunde en prensa. El 85.71%, correspondiente a las 12 galerías que informan de sus propuestas, coincide en dejar constancia de estas actividades en su web una vez finalizadas; un 28.57% ($n=4$), en otras webs; y un 14.29% ($n=2$), en redes sociales y prensa.

Respecto a la regularidad con que se programan las actividades, los resultados varían. Algunas galerías organizan puntualmente actividades dentro de programas de promoción cultural, eventos organizados por Ayuntamientos o propuestas aisladas. No hay programación constante para la mayoría de estas propuestas. Siguiendo esta tónica, principalmente entre un 42.86% ($n=9$) y un 57.14% ($n=8$) de las galerías programan sus actividades según la demanda y bajo reserva. Coinciden en que son las mismas que programan para colegios, formación del profesorado y para familias, a lo largo del curso escolar. Con un 35.71% ($n=5$) le siguen las que programan de forma regular o conforme a su cronograma, incluyendo talleres u otras propuestas. Según la información obtenida, tan sólo una galería (G10), realiza habitualmente talleres con motivo de exposiciones.

Procede apuntar quién imparte la actividad o quiénes intervienen como mediadores. Se distingue si la actividad la gestiona una empresa contratada, si es la propia galería, el/la artista, docentes universitarios, alumnos universitarios o invitados. En la mayoría de las galerías, un 78.57% (n=11) es el personal propio quien lleva a cabo las ofertas. En un 57.14% (n=8) lo hacen los artistas y un 42.86% (n=9) el profesorado. En menor proporción, las desempeñan invitados o empresas culturales contratadas. Es cuestión relevante, que en ningún caso se percibe que el aprendizaje-servicio se desarrolle con maestros en formación (n=0) orientados por profesores.

Conclusiones

En el estudio, llevado a cabo en el ámbito nacional, se plantea el aprendizaje-servicio en galerías de arte como potencialmente transformador y posible apoyo para la formación universitaria de los futuros maestros en un enfoque pedagógico transdisciplinar. En este sentido, se señalan las mismas como espacios idóneos en los que promover la construcción de identidad cultural, el pensamiento crítico y una interacción significativa con el arte. Sin embargo, los resultados de la investigación en la información en línea reflejan la ausencia de iniciativas estructuradas de aprendizaje-servicio, entre universidades y galerías, que integren a estudiantes y público infantil. A pesar de este potencial pedagógico, solo un 0.74% de las galerías (14 de 1835 estudiadas) oferta actividades con características de aprendizaje-servicio similares al proyecto de referencia; lo que refleja una oportunidad no contemplada y una implementación limitada.

El estudio determina una estructura de actividad de aprendizaje-servicio y, con respecto a la comparativa con el proyecto de referencia, se constata que, aunque son reconocibles rasgos similares al proyecto señalado, ninguna galería revisada presenta información para establecer un paralelismo, por lo que los resultados más relevantes son aquellos que evidencian la ausencia de proyectos similares.

Como práctica común, no hay información sobre cómo se proyectan talleres o visitas. No es posible reconocer si se dan planteamientos metodológicos concretos. En las actividades destacadas apenas se establece una frecuencia y difusión ya que la mayoría de ellas no indica una programación regular y se organizan de manera puntual o eventual. Se comprueba que, desde el punto de vista de los datos recogidos, queda patente que la principal labor de las



galerías de arte es la comercial; por tanto, la promoción y difusión de este tipo de actividades de índole colaborativa con la universidad queda en segundo plano.

Por parte de las galerías, se cierne la sospecha de carencias en la información difundida de aprendizaje-servicio universitario, porque los intereses de ambas entidades no van en paralelo. También podría reflexionarse sobre si esta falta de visibilidad y difusión repercute en alentar proyectos similares. Esta situación redunda también en el modo en que se publicitan, puesto que las galerías que lo hacen, las difunden en sus webs y redes sociales y no se recurre a otros canales de transmisión.

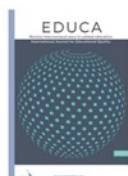
Así, aunque no se ha podido determinar ninguna actividad similar al proyecto implementado, se intuye que hay galerías en las que se realizan acciones de aprendizaje-servicio junto a profesorado universitario desde intereses compartidos y objetivos mutuos.

Teniendo en cuenta que los datos evidencian probables faltas de coordinación en la comunicación y difusión de las actividades conjuntas, esta investigación ha proporcionado una estructura de dimensiones y variables planteadas *ad hoc* que determinan el marco en el que el aprendizaje-servicio puede desarrollarse de forma óptima y de la que puedan beneficiarse estudios posteriores.

Directrices de futuro

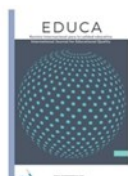
Una vez finalizada esta investigación, a la vista de los datos incompletos que facilitan las galerías, se plantea indagar sobre la presencia de proyectos de aprendizaje-servicio desde la información vertida en las páginas web de centros de formación de maestros o universidades emisoras. Desde este punto de vista, se espera conocer el marco de la actividad de una forma más fehaciente.

Este posible estudio se centraría en abordar las formas de vinculación del proyecto, si universidad y galerías tienen un programa de actividades sostenido en el tiempo y qué tipo de acuerdos marco se firman. Seis de las catorce galerías determinaron que las intervenciones las llevaban a cabo docentes; lo que abre una línea de estudio en esas situaciones. Así, se pretende reconocer cuáles son los enfoques metodológicos llevados a cabo, las bases de la formación de los estudiantes universitarios, cuáles son las asignaturas implicadas y los tipos de prácticas artísticas desarrolladas. Por último, otro punto de interés radica en cómo se realiza la difusión y con qué medios se consigue la esperada adherencia del público.

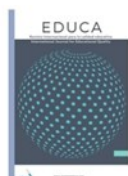


Referencias

- Acaso, M. (2009). *La educación artística no son manualidades: nuevas prácticas en la enseñanza de las artes y la cultura visual*. Los Libros de la Catarata.
- Acuña, L., Carrero, O., García, M. T., Ruiz, J. A. y Riobóo, M. (2023). Vulnerabilidad y museos. Experiencia de trabajo en museos y exposiciones de Madrid con estudiantes universitarios. Membiela, P. y Cebreiros, M. I. (Eds.). En *Innovación en la práctica educativa universitaria*. Educación Editora.
- Arriaga, A. (2015). Formación de profesorado para la utilización de centros de arte como recursos para la educación infantil y primaria. *Matéria Prima*, 3, 131-141.
- Arteinformado. (s. f.). Galerías de España. Recuperado 2024 de <https://acortar.link/AxosOz>
- Batlle, R. y Escoda, E. (coord.); Cuñado, M. J., García Laso, A., Martín, D. A. y Prats, D. (2019). *100 buenas prácticas de aprendizaje-servicio. Inventario de experiencias educativas con finalidad social*. Red Española de aprendizaje servicio. Santillana.
- Caeiro, M., Callejón, M. D., y Assaleh Assaleh, M. S. (2018). La Educación Artística en los Grados de Infantil y Primaria. Un análisis desde las especialidades docentes actuales y propuestas a una especialización en artes, cultura visual, audiovisual y diseño. *Educación artística: revista de investigación*, (9), 56-80. <https://doi.org/10.7203/eari.9.11337>
- Campo, L. (2008). El aprendizaje servicio en la universidad como propuesta pedagógica. En Martínez, M. (ed.); Tapia, M. N., Naval, C., Campo, L., Madrid, A. y Carrillo, I., *Aprendizaje servicio y responsabilidad social de las universidades* (pp. 81-92). Octaedro.
- Coca, P. y Marín-Cepeda, S. (2023). Propuestas artístico-educativas contemporáneas a través de la relación universidad-museo. *IJABER. International Journal of Arts-Based Educational Research*, 2(1), 1-3. <https://doi.org/10.17979/ijaber.2023.2.1.10211>
- Finocchiaro, G. (2023). *Espacio-tiempo en educación desde la perspectiva transdisciplinaria. La autonomía para la desescolarización*. Tejidos Sociales, 5(1), 1-20.
- Freire, E. L., Cidrás, S. y Blanco, V. (2022). Proyectar espacios de acción. Hacia una creatividad compartida. En Franco-Vázquez, C., Gillanders, C., y Neira-Rodríguez, M.



- (coords.). *Proyectos interdisciplinarios de educación artística y literaria* (pp. 103-116). Editorial Graó.
- García-Huidobro, R. y Freire-Smith, M. (2023). Hacia prácticas artísticas de mediación en contextos sociales. *Arte, Individuo y Sociedad*, 35(3), 993-1018. <https://dx.doi.org/10.5209/aris.85576>
- Hammond, A., Berry, I., Conkelton, S., Corwin, S., Franks, P., Hart, K., Lynch-McWhite, W., Reeve, C. y Stomberg, J. (2006). The Role of the University Art Museum and Gallery. *Art Journal*, 65(3), 20-39. <https://doi.org/10.1080/00043249.2006.10791213>
- Lobato, M. J. y Salazar-Pera, M. C. (2017). *Acción de acompañamiento cultural para niños en centros y galerías de arte*. Simposio Internacional El Desafío de Empezar en la Escuela del Siglo XXI. Sevilla, España. <https://goo.su/iUBW6>
- Lobato-Suero, M. J., Bellvís, C., Mondéjar, L. y Hoster, I. (2024). Sinergias educativas: colaboración interinstitucional desde el patrimonio artístico del Museo de Bellas Artes de Sevilla en el contexto de la formación inicial docente. En *Arte para el cambio social y educativo*. Egregius Editorial. <https://acortar.link/0DAgg1>
- López, A. (2020). El ApS en la Facultad de Educación. Universidad de Extremadura. En Aramburuzabala, P., Ballesteros, C., García-Gutiérrez, J. y Lázaro, P. (eds.). *El papel del Aprendizaje-Servicio en la construcción de una ciudadanía global*. (pp. 299-307).
- López, M. (2022, 8 de junio). *La educación primaria necesita especialistas de arte*. The Conversation. <https://acortar.link/VWeaCC>
- Martínez de Miguel-López, S., Salmerón-Aroca, J. A. y Mateo-Cutillas, É. (2024). La inclusión museística en los museos de España. Un estudio exploratorio acerca de sus programas educativos específicos. *Arte, Individuo y Sociedad*, 36(3), 649-661. <https://dx.doi.org/10.5209/aris.93032>
- Martínez-Lozano, V., Rodríguez, R., Marco, M., y Macías, B. (2020). Percepciones del alumnado universitario sobre el aprendizaje-servicio como herramienta para su desarrollo personal y profesional. *RIDAS, Revista Iberoamericana de Aprendizaje Servicio*, 9, 81-101. <https://doi.org/10.1344/RIDAS2020.9.5>
- Menéndez-Varela, J. L. y Grigori-Giralt, E. (2017). La construcción de la identidad profesionalde estudiantes universitarios de arte a través de proyectos de aprendizaje-



- servicio. *Arte, Individuo y Sociedad*, 29(3), 417-443.
<https://doi.org/10.5209/ARIS.55249>
- Meneses, J. (coord.), Rodríguez-Gómez, D. y Valero, S. (2019) *Investigación educativa una competencia profesional para la intervención*. Editorial UOC.
- Ortega, I. y Marín, L., (2017). La educación galerística como campo emergente de la educación artística en contextos no formales. *Arte, Individuo y Sociedad*, 29(3), 501-517.
<https://doi.org/10.5209/ARIS.55645>
- Pastor, L. (2023). *¡Escucha, rector! Las universidades singulares crean nuevos modelos de aprendizaje*. Octaedro - IDP/ICE.
- Plataforma #EducaciónNoSinArtes. (s.f.) *Decálogo #EducaciónNoSinArtes*. Recuperado 2024 de <https://educacionnosinartes.wordpress.com/decalogo-educacionnosinartes/>
- Rascón, M. T., Civila, A. y Calderón, I. (2022). Investigación en educación inclusiva y transferencia en la formación inicial del profesorado: dificultades y retos. En Vila, E. S. y Sierra, J. E. *La transferencia del conocimiento en educación: teoría, investigación y cambio social* (pp. 61-82). Octaedro.
- Real Decreto 157/2022, de 1 de marzo, por el que se establecen la ordenación y las enseñanzas mínimas de la Educación Primaria. Boletín Oficial del Estado, 52, de 2 de marzo de 2022.
- Roberts, S., Camic, P. M. y Springham, N. (2011). New roles for art galleries: Art-viewing as a community intervention for family carers of people with mental health problems. *Arts & Health: An International Journal for Research, Policy and Practice*, 3(2), 146-159.
<https://doi.org/10.1080/17533015.2011.561360>
- Ruiz, J. A., Balzano, G., García, A. G. y García, T. (2022). Los recursos de los museos y de los espacios expositivos para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje. En G. de Marchis, G., Capriz, M. H. y Vara, J. *Excelente en Docentia. Ejercicios prácticos para los grados de comunicación* (pp.317-334). ISCIS.
- Tirado-de la Chica, A. (2019). Educación en museos de arte: Por un análisis situacional comparado de las visitas escolares. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 89(2), 144-173.
- Torres-Vega, S. (2023). *Mediar el futuro. Archivo y memoria en arte*. Los Libros de la Catarata.



Wallis, N. y Noble, K. (2022). Leave only footprints: how children communicate a sense of ownership and belonging in an art gallery, *European Early Childhood Education Research Journal*, 30(3), 344-359. <https://doi.org/10.1080/1350293X.2022.2055100>