

Artículo Original / Original Article

Guía de buenas prácticas para contextos inclusivos: una propuesta frente a la profecía autocumplida

Good practice guide for inclusive contexts: a proposal against self-fulfilling prophecy

María García Sarmiento

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. España

Email de correspondencia: airammar90@hotmail.com

Cronograma editorial: *Artículo recibido 01/08/2025 Aceptado: 27/12/2025 Publicado: 01/01/2026*

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia:

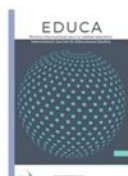
García-Sarmiento, M. (2026). Guía de buenas prácticas para contextos inclusivos: una propuesta frente a la profecía autocumplida. *EDUCA. Revista Internacional para la calidad educativa*, 6(1) pp.1-23 . <https://doi.org/10.55040/r7001c81>

Contribución específica de los autores: No procede.

Financiación: No existió financiación para este proyecto.

Consentimiento informado participantes del estudio: Se han solicitado los consentimientos informados de los participantes.

Conflicto de interés: La autora no señala ningún conflicto de interés.



Resumen

La presente guía propone una intervención socioeducativa integral que permitirá abordar la profecía autocumplida, la autoestima y las expresiones de género bajo una mirada interseccional, feminista e inclusiva. A través de la revisión crítica y correlacional de variables significativas, se analizan las distintas etapas del ciclo vital y los principales contextos de intervención (educativo formal y no formal, familiar y comunitario). Una de las herramientas más significativas es el lenguaje inclusivo que cumple una función transformadora al visibilizar desigualdades, alimentar la autorrepresentación, inclusión, visibilización, promoviendo la cultura de respeto, reconocimiento y equidad. También se proponen estrategias concretas para la formación del profesorado y el acompañamiento socioeducativo basado en derechos, con especial atención a la diversidad y la justicia social. Desde la base científica, la neuroplasticidad legitima el poder de cambio, capacidad de aprendizaje y resiliencia en toda la etapa del desarrollo vital. Esta evidencia hará imperativa la existencia de una corresponsabilidad compartida entre el agente educativo, las familias, las comunidades para llegar a construir, colectivamente, una educación más justa, más equitativa y emancipativa.

Palabras clave: profecía autocumplida, autoestima, género, neuroplasticidad.

Abstract

The guide that you can see behind this document proposes an integral socio-educational intervention that will allow you to address self-fulfilling prophecy, self-esteem and genders from an intersectional, feminist and inclusive perspective; through a critical and correlational review of significant variables, the different stages of the life cycle and the main contexts of intervention (formal and non-formal education, family and community) are analysed. One of the most significant tools is inclusive language that performs a transformative function by making inequalities visible, feeding self-representation, inclusion, visibilization, promoting the culture of respect, recognition and equity. Specific strategies are also proposed for teacher training and rights-based socio-educational accompaniment, with a focus on diversity and social justice. From the scientific base, neuroplasticity legitimizes the power of change, learning ability and resilience throughout the stage of life development. This evidence will make the existence of a shared responsibility between the educational agent, families and communities imperative in order to collectively build a more just, equitable and emancipatory education.

Keywords: self-fulfilling prophecy, self-esteem, gender, neuroplasticity.



Introducción

Si vivimos en un mundo en el que el lenguaje configura pensamientos, realidades, identidades y trayectorias de vida, se hace necesario repensar el rol de aquellos agentes socializadores que usan dicha herramienta de comunicación para conformar y configurar a las personas. Por lo tanto, es imprescindible examinar no solo los roles de quienes educan, sino también la manera en que utilizan el lenguaje en los diferentes ámbitos de socialización (UNESCO, 2023; Eagly & Wood, 2020). Esta propuesta se origina como reacción a la continuidad de las desigualdades de género que siguen perjudicando a mujeres, adolescentes y niñas. Estas desigualdades son mantenidas por mandatos simbólicos, estereotipos y discursos que funcionan de forma sutil pero incesante en los procesos educativos y comunitarios, de una generación a otra, en todas las sociedades.

Aunque se han logrado progresos a nivel de leyes y un compromiso institucional con la igualdad, siguen existiendo obstáculos simbólicos y estructurales que afectan el desarrollo completo de las personas, su identidad y su autoestima, sin que se cuestione su existencia (Cerezo & Casanova, 2023; Connell, 2021). La investigación más reciente muestra que la motivación, el rendimiento y el sentido de autoeficacia se ven influenciados por las expectativas educativas y sociales, sobre todo en adolescentes y niñas expuestas a discursos que las desvalorizan en todas sus formas comunicativas, ya sean verbales, no verbales o simbólicas (Madon et al., 2018; Fernández, 2021). Al mismo tiempo, la falta de referentes femeninos y diversos dificulta la creación de identidades positivas y el ejercicio autónomo de la ciudadanía. Si no puedes imaginarte haciendo algo, es difícil que se convierta en realidad (García-Dauder & Pérez-Sedeño, 2017; Olivares & Torres, 2023).

Este trabajo presenta un análisis integral de diversas variables, junto con una propuesta de intervención socioeducativa que se basa en la conexión entre la profecía autocumplida, la autoestima, el género y la neuroplasticidad, todo desde una perspectiva feminista, inclusiva y neuroeducativa. La neurociencia ha demostrado que el cerebro tiene la capacidad de cambiar a lo largo de toda la vida, especialmente cuando se está en entornos afectivos, seguros y libres de estereotipos (Doidge, 2007; González & López, 2023). Esta evidencia respalda el papel transformador de la educación, al relacionar la plasticidad cerebral con prácticas pedagógicas que fomentan la resiliencia, la autonomía personal y la justicia social.



Desde una perspectiva interdisciplinaria que abarca la psicología educativa, la neurociencia, la psicopedagogía crítica y los estudios feministas, este artículo presenta una herramienta de buenas prácticas diseñada para transformar las dinámicas socioeducativas y comunitarias que perpetúan desigualdades. La perspectiva interseccional nos ayuda a entender cómo los sistemas de opresión impactan de manera diferente según el género, la clase social, la diversidad funcional, la etnia o la orientación sexual (hooks, 2000; Riley, 2020).

Contextualización y justificación

Este estudio se justifica por la necesidad de examinar de manera crítica los mecanismos simbólicos y estructurales que perpetúan las desigualdades de género en los procesos de socialización y aprendizaje. La profecía autocumplida, referida a cómo las expectativas influyen en el comportamiento y la autoimagen (Rosenthal & Jacobson, 1968), tiene un impacto particular en niñas, adolescentes y personas que no se ajustan a las normas de género, generando efectos duraderos en su autoestima, participación y bienestar psicosocial (Bonilla & Rodríguez, 2022).

Con esta base, se propone una intervención integral que incluya estrategias aplicables en contextos educativos, tanto formales como no formales, así como en entornos familiares y comunitarios. La idea es ofrecer herramientas sólidas que ayuden a prevenir dinámicas excluyentes y a fomentar entornos educativos que sean equitativos, inclusivos y emocionalmente seguros.

Importancia social, educativa y feminista

En un contexto donde las desigualdades de género, la falta de apoyo emocional y las diferencias educativas son evidentes, este estudio ofrece una perspectiva feminista e interseccional enfocada en la justicia social. La autoestima, vista como una construcción social y neuroafectiva (Martínez & Musitu, 2021), se convierte en un pilar fundamental para entender cómo los discursos y las expectativas afectan la capacidad de acción personal, el rendimiento y el bienestar. Esta propuesta se alinea con los principios de la coeducación, la pedagogía crítica y la neuroeducación, destacando la dignidad, el reconocimiento y la igualdad como elementos clave para el desarrollo humano.



Objetivos y preguntas de investigación

Este artículo presenta una herramienta socioeducativa que combina perspectivas feministas, inclusivas y neuroeducativas. Las preguntas que guían la investigación son:

- ¿De qué manera influyen las expectativas sociales en la construcción de la identidad y en el propósito social del género?
- ¿Qué papel puede jugar la educación formal, no formal e informal en la prevención y transformación de estos efectos?
- ¿Qué estrategias pueden fomentar entornos que aumenten la neuroplasticidad, la voz subjetiva y la justicia social?

El objetivo general es: Diseñar una herramienta de buenas prácticas con un enfoque feminista, inclusivo y neuroeducativo que ayude a transformar dinámicas socioeducativas y comunitarias, promoviendo el empoderamiento y el desarrollo de todas las identidades.

Los objetivos específicos son:

- Analizar cómo las expectativas y roles de género afectan el aprendizaje y la construcción de la identidad.
- Examinar prácticas socioeducativas desde una perspectiva feminista e inclusiva para identificar profecías autocumplidas y fomentar la agencia del alumnado y de las comunidades.
- Desarrollar estrategias psicopedagógicas y neuroeducativas enfocadas en la justicia social, la neuroplasticidad y el empoderamiento a lo largo de la vida.

Marco normativo e institucional

La propuesta se alinea con la legislación actual y los compromisos internacionales en pro de la igualdad. La LOMLOE (Ley Orgánica 3/2020) establece la equidad, la diversidad y la educación emocional como pilares fundamentales del sistema educativo. De igual manera, este estudio se relaciona con:

- los Objetivos de Desarrollo Sostenible 4 y 5, que abogan por una educación inclusiva y la igualdad de género;
- la Ley Andaluza 12/2007, que impone la lucha contra el sexismo y la violencia simbólica;
- el Pacto de Estado contra la Violencia de Género (Gobierno de España, 2017);
- y las directrices del III Plan Andaluz de Salud Mental (2023–2028), que integran la perspectiva de género y la prevención socioeducativa para promover el bienestar.



Estado de la cuestión

El efecto Pigmalión sigue siendo una de las dinámicas sociales más poderosas en los procesos de aprendizaje y participación (Ortega & Puigvert, 2020). La investigación demuestra que las expectativas negativas impactan especialmente a las chicas adolescentes que reciben mensajes de desvalorización, lo que repercute en su rendimiento, su autoestima y sus trayectorias de vida (Katz & Assor, 2023).

Además, la neurociencia revela cómo la experiencia moldea el cerebro, permitiendo superar modelos deterministas y destacando la importancia del entorno afectivo y del reconocimiento (Blakemore, 2018; Doidge, 2007). Desde esta óptica, la educación se convierte en un agente clave para el cambio simbólico, ético y social.

Marco teórico y enfoque inclusivo-transformador

El análisis de la profecía autocumplida, la autoestima, el género y la neuroplasticidad necesita un enfoque que combine diferentes disciplinas, integrando aspectos psicológicos, educativos, neuronales y socioculturales. Este marco teórico establece las bases conceptuales que apoyan la propuesta, uniendo aportes de la psicología educativa, la neurociencia, los estudios feministas, la psicopedagogía y la pedagogía crítica. El objetivo es entender cómo los discursos, las expectativas sociales y los procesos emocionales influyen en la construcción de la identidad, autoestima y en las trayectorias educativas a lo largo de la vida. La literatura más reciente destaca que la interacción entre factores simbólicos, emocionales y contextuales es clave para explicar el rendimiento académico, la motivación y el desarrollo de la agencia personal (Bandura, 1997; Elliot & Thrash, 2018). Además, estudios en neurociencia educativa demuestran que la experiencia puede cambiar la estructura y el funcionamiento del cerebro, lo que valida la intervención socioeducativa como un agente de transformación (Gopnik, 2020; González & López, 2023). Por otro lado, la perspectiva feminista e interseccional ayuda a identificar cómo los sistemas de poder impactan la vida de niñas, adolescentes y mujeres, generando desigualdades persistentes en diferentes áreas interiorizándose y acomodándose dicha actitud como parte de la personalidad (Connell, 2021; hooks, 2000).

Este marco se organiza en cinco pilares conceptuales:

Psicología educativa: autoestima, motivación y expectativas



La psicología educativa ofrece claves fundamentales para entender cómo la autoestima, el autoconcepto y las expectativas externas afectan los procesos de aprendizaje y el bienestar socioemocional. La autoestima no debe verse como un rasgo fijo, sino como una construcción social y relacional que depende del reconocimiento, las relaciones y el discurso que se recibe y se perciben de manera patente y latente (Martínez & Musitu, 2021).

La evidencia indica que las creencias del personal docente y de quienes educan tienen un impacto directo en el rendimiento y la motivación del estudiantado. (Hattie & Zierer, 2019) La teoría de la identidad posible sugiere que las personas tienden a establecer aspiraciones y metas cuando se sienten validadas y representadas en su entorno (Oyserman, 2010). Por lo tanto, la falta de referentes femeninos o diversos puede limitar la percepción de lo que una persona es capaz de lograr y disminuir la participación activa si no se considera parte del escenario vital (Cerezo & Casanova, 2023).

Este principio respalda la idea de que cualquier intervención inclusiva debe incluir la validación emocional, la creación de expectativas altas pero realistas y el reconocimiento de las voces subjetivas como elementos clave en el desarrollo humano.

Neurociencia educativa: neuroplasticidad y bienestar

La neurociencia ha demostrado que el cerebro tiene la capacidad de cambiar y reorganizarse a lo largo de toda la vida, especialmente cuando las experiencias son significativas, emocionales y libres de amenazas (Doidge, 2007). La neuroplasticidad, por lo tanto, proporciona una base científica que respalda el papel transformador de la educación en la formación de la identidad, la autoestima y la resiliencia.

Las investigaciones más recientes confirman que:

- los entornos seguros mejoran la capacidad de aprendizaje,
- la validación emocional refuerza las redes neuronales relacionadas con el bienestar,
- el lenguaje influye en los procesos cognitivos de categorización e identidad,
- los estereotipos afectan el rendimiento al activar amenazas internas (Hyde, 2016).

Este principio explica por qué las prácticas pedagógicas inclusivas y coeducativas tienen un impacto real en el desarrollo neuroafectivo del estudiantado y de las comunidades educativas.

Estudios feministas e interseccionales: género, poder y socialización

Los estudios feministas han demostrado que el género es una construcción social y cultural que organiza expectativas, mandatos y oportunidades desde la infancia (Gilligan, 1982; Pateman, 1988). La socialización diferencial asigna valores, capacidades y roles según la identidad de género, lo que afecta la autoestima, la autonomía y la participación.

La perspectiva interseccional, que ha sido desarrollada desde los feminismos, nos ayuda a entender cómo se entrelazan diferentes identidades y experiencias, enriqueciendo así nuestra comprensión de la desigualdad y el poder en la sociedad. (hooks, 2000; Riley, 2020). Esta perspectiva nos ayuda a entender por qué niñas, adolescentes y mujeres enfrentan múltiples barreras en los ámbitos educativo, comunitario y familiar en todos los momentos en los que el mismo mensaje es proyectado de diferentes formas y distintas localizaciones, pero transmitiendo siempre la misma idea limitante.

Desde este enfoque, cualquier propuesta socioeducativa debería:

- desafiar estereotipos y mandatos de género,
- incluir referentes diversos,
- visibilizar las violencias simbólicas,
- y fomentar el empoderamiento colectivo como un proceso educativo.

Pedagogía crítica: educación, poder y emancipación

La pedagogía crítica ve la educación como un espacio político donde se reproducen o transforman las desigualdades sociales (Freire, 1998). Desde esta óptica, las prácticas educativas deben ser participativas, dialógicas y enfocadas en la justicia social. Investigaciones recientes indican que las experiencias de aprendizaje que promueven la voz, la participación y la corresponsabilidad elevan la autoestima, la autoeficacia y el compromiso social del estudiantado (Torres, 2022). Así, la pedagogía crítica ofrece un marco ético y político para entender la intervención socioeducativa como un proceso de emancipación tanto personal como comunitaria.

Enfoque inclusivo-transformador: reconocimiento, lenguaje y justicia social

El enfoque inclusivo-transformador combina los aportes de la coeducación, la psicopedagogía y la neuroeducación para crear entornos seguros, afectivos y libres de discriminación. Este enfoque establece:

- el reconocimiento como base del desarrollo,
- el lenguaje inclusivo como herramienta de justicia simbólica (UNESCO, 2023),



- la diversidad como un valor educativo,
- y el cuidado como principio fundamental de la vida comunitaria.

Desde esta base, se entiende que las prácticas socioeducativas deben abordar simultáneamente los discursos, las estructuras y las relaciones para asegurar experiencias equitativas a lo largo de la vida.

La combinación de estos cinco pilares nos ayuda a entender cómo la interacción entre el lenguaje, las expectativas, las emociones, el género y la neuroplasticidad impacta en la construcción de la identidad. Esto resalta la importancia de una intervención socioeducativa que sea articulada y coherente. Este marco sirve de base para la propuesta práctica que se desarrollará en las secciones siguientes.

Metodología

Esta investigación se lleva a cabo desde un enfoque cualitativo, descriptivo e interpretativo, que se fundamenta en una revisión crítica, interdisciplinaria y correlacional de la literatura académica y normativa. El objetivo es examinar la relación entre la profecía autocumplida, la autoestima, el género y la neuroplasticidad desde una perspectiva feminista, inclusiva y neuroeducativa, con el fin de establecer una propuesta socioeducativa que se pueda aplicar en contextos formales, no formales, familiares y comunitarios.

La revisión se realizó integrando aportes de la psicología educativa, la neurociencia, los estudios feministas, la pedagogía crítica y la psicopedagogía, así como documentos legislativos y políticas públicas relevantes en temas de igualdad, educación y bienestar psicosocial.

Fuentes y criterios de selección

Las fuentes que se han incluido en esta revisión son:

- artículos científicos revisados por pares,
- libros y manuales especializados,
- informes institucionales tanto nacionales como internacionales,
- documentos normativos y marcos legislativos relacionados con la igualdad,
- revisiones sistemáticas y estudios empíricos recientes (2010–2025).

Criterios de inclusión:



1) Publicaciones que aborden al menos una de las variables centrales: profecía autocumplida, autoestima, género, neurociencia o educación inclusiva.

2) Estudios que integren una perspectiva feminista, socioeducativa o interseccional.

3) Documentos que cuenten con rigor académico y/o validez institucional (APA, UNESCO, Ministerio de Educación, Junta de Andalucía).

4) Fuentes publicadas entre 1968 (el año clave de Rosenthal y Jacobson) y 2025, priorizando la literatura más reciente.

Criterios de exclusión:

- publicaciones sin revisión académica,
- textos opinativos sin base empírica o teórica,
- estudios duplicados,
- documentos anteriores a 2010 salvo obras seminales necesarias (p. ej., Freire, 1998; Doidge, 2007).

Procedimiento de búsqueda

Las búsquedas se llevaron a cabo en:

- Scopus,
- Web of Science,
- ERIC,
- PsycINFO,
- Google Scholar,
- bases documentales de instituciones como la UNESCO o el Ministerio de Igualdad.

Los descriptores que se utilizaron fueron combinaciones de:

“self-fulfilling prophecy”, “educational expectations”, “self-esteem”, “gender”, “interseccionalidad”, “inclusive education”, “neuroplasticity”, “feminist pedagogy”, “coeducation”, “social justice education”, “psychosocial development”, “identity”.

Se seleccionó alrededor de 120 documentos, de los cuales un conjunto final de 72 se convirtió en el núcleo de nuestro análisis, gracias a su relevancia, actualidad y coherencia con los objetivos del estudio.

Estrategia de análisis

El análisis se realizó a través de un enfoque cualitativo de contenido (categorías emergentes y deductivas), combinando métodos de:

- lectura crítica y hermenéutica,
- agrupación temática,
- identificación de relaciones entre variables,
- triangulación conceptual (psicología–neurociencia–estudios feministas),
- organización según etapas del ciclo vital y contextos socioeducativos.

Así, se establecen categorías macro:

1. Expectativas y profecía autocumplida.
2. Construcción socioafectiva de la autoestima.
3. Socialización de género e interseccionalidad.
4. Neuroplasticidad y cambio educativo.
5. Estrategias socioeducativas por etapas del ciclo vital.
6. Ambientes inclusivos y justicia simbólica.

El cruce entre estas categorías nos permitió desarrollar una propuesta de marco de buenas prácticas, fundamentada teóricamente y orientada a la aplicación socioeducativa.

Garantías de rigor y validez

Para fortalecer la credibilidad y la coherencia de este estudio, se aplicaron criterios de calidad típicos de la investigación cualitativa:

- Se utilizó la triangulación teórica entre diversas disciplinas como educación, neurociencia, feminismo y psicología.
- Se alcanzó la saturación teórica, incorporando fuentes hasta que no surgieran nuevas aportaciones significativas.
- Se garantizó la coherencia interna entre los objetivos, el marco conceptual y los resultados.
- Se aplicó un rigor crítico, contrastando los discursos con evidencia empírica y normativa.
- Se aseguró la auditabilidad mediante un registro sistemático de fuentes, criterios y procedimientos de análisis.

Estos mecanismos permiten asegurar que las conclusiones obtenidas son consistentes y están respaldadas por un amplio y actualizado cuerpo de conocimiento científico.

Justificación de la metodología seleccionada

La revisión crítica es adecuada para este estudio por tres razones:

- 1) La complejidad e interrelación de las variables (discurso, identidad, género y neurobiología) requieren la integración de diferentes áreas del conocimiento.
- 2) La propuesta no busca validar un modelo empírico, sino desarrollar un marco de intervención fundamentado que sea coherente con la investigación cualitativa interpretativa.
- 3) La perspectiva feminista, inclusiva e interseccional demanda una metodología capaz de analizar significados, estructuras y representaciones, algo que no se podría lograr con un diseño cuantitativo tradicional.

Resultados

La revisión crítica de la literatura y el análisis cualitativo de contenido permiten identificar relaciones sólidas entre la profecía autocumplida, la autoestima, el género y la neuroplasticidad. Estas variables interactúan de manera dinámica y se influyen mutuamente a lo largo del ciclo vital, determinando trayectorias educativas, identitarias y socioafectivas. Los resultados se organizan en tres bloques:

- a) articulación conceptual de las variables;
- b) estrategias socioeducativas por etapas evolutivas;
- c) síntesis transversal orientada a la construcción de un marco de intervención.

Articulación de variables: un sistema de influencias cruzadas

Del análisis documental surgió un mapa de conexiones funcionales entre las cuatro variables centrales del estudio, respaldado por autores y autoras clave en psicología educativa, estudios feministas y neurociencia.

- a) Expectativas y profecía autocumplida. Las expectativas del profesorado, las familias y los agentes comunitarios afectan la conducta, la motivación y la autopercepción del alumnado (Rosenthal & Jacobson, 1968; Fernández, 2021). Cuando estas expectativas están influenciadas por estereotipos de género, pueden limitar la participación de niñas y adolescentes en áreas como ciencias, liderazgo o toma de decisiones (Eagly & Wood, 2020; Katz & Assor, 2023).

b) Autoestima y construcción identitaria. La autoestima actúa como un mediador entre las expectativas externas y el desarrollo académico, emocional y social (Martínez & Musitu, 2021). Los estudios revisados indican que las experiencias tempranas de reconocimiento refuerzan la autonomía personal. Por el contrario, la exposición prolongada a discursos desvalorizadores o sexistas genera inseguridad, autocensura, baja motivación y deterioro del rendimiento (Bonilla & Rodríguez, 2022).

c) Género, mandatos y desigualdades. El género funciona como un organizador social que condiciona roles, oportunidades y expectativas desde la infancia (Gilligan, 1982; Connell, 2021). La falta de referentes diversos o la presencia de estereotipos limitantes afecta la percepción de capacidad y pertenencia, especialmente en niñas y mujeres jóvenes (Cerezo & Casanova, 2023).

d) Neuroplasticidad. el cambio como posibilidad. La neurociencia indica que la plasticidad cerebral permite cambiar patrones cognitivos, emocionales y conductuales a lo largo de la vida (Doidge, 2007; Blakemore, 2018). Las experiencias educativas seguras, afectivas y libres de sesgos promueven resiliencia, motivación y aprendizaje significativo (González & López, 2023).

Síntesis del mapa

El análisis revela un sistema de retroalimentación en el que:

- las expectativas impactan la autoestima,
- la autoestima influye en la internalización del género y la identidad,
- las experiencias afectivas y educativas alteran las capacidades y las redes neuronales,
- y la neuroplasticidad permite transformar discursos limitantes. Este entrelazamiento justifica la necesidad de un marco de intervención integral que actúe sobre el lenguaje, las estructuras, las relaciones y las prácticas pedagógicas.

Estrategias socioeducativas según el ciclo vital

La literatura revisada muestra que las intervenciones son más efectivas cuando se diseñan según las características del desarrollo y los contextos socioeducativos. Las estrategias identificadas se organizan en cuatro etapas clave.

Primera infancia (0-6 años): vínculos, emociones y reconocimiento

Riesgos detectados:

- Mensajes sutiles sexistas o excluyentes.

- Ausencia de diversidad en materiales y referentes.
- Expectativas diferenciadas según el género.

Estrategias recomendadas:

- Creación de entornos afectivos y seguros,
- uso sistemático de lenguaje inclusivo,
- juego cooperativo sin roles de género,
- incorporación de materiales coeducativos,
- formación de personal educativo en neuroeducación y perspectiva de género,
- trabajo conjunto con familias para visibilizar diversidades (Gopnik, 2020; UNESCO, 2023).

Infancia y preadolescencia (6-12 años): error, autonomía y autoestima

Riesgos detectados:

- Estereotipos que impactan el rendimiento en áreas como matemáticas y ciencias.
- Desmotivación relacionada con expectativas bajas.
- Comparaciones perjudiciales que surgen en grupos escolares.

Estrategias:

- Validar el error como parte del proceso de aprendizaje (Hattie & Zierer, 2019).
- Realizar talleres de autoestima y juegos de roles con enfoque de género.
- Implementar programas de tutorización que fortalezcan la autoconfianza.
- Organizar actividades familiares para fomentar un análisis crítico de los estereotipos.
- Proponer iniciativas sociocomunitarias que normalicen la diversidad (Dweck, 2006;

Banks, 2020).

4.2.3. Adolescencia y juventud (12-25 años): identidad, autoimagen y pertenencia

Riesgos identificados:

- Influencia de las redes sociales y discursos digitales.
- Mayor vulnerabilidad ante estereotipos.
- Inseguridades relacionadas con el cuerpo, las relaciones y la vida social.
- Presión normativa sobre género y apariencia.

Estrategias:

- Crear espacios seguros para discutir sobre identidad, emociones y el cuerpo.
- Ofrecer educación sexual integral y feminista basada en derechos.

- Fomentar mentorías y liderazgo juvenil con un enfoque feminista.
- Proporcionar acompañamiento familiar basado en un diálogo corresponsable.
- Establecer redes comunitarias de apoyo, arte y expresión personal (Blakemore, 2018; hooks, 2000).

Vida adulta: resignificar, empoderar y acompañar

Riesgos:

- Efectos acumulativos de múltiples formas de discriminación.
- Profecías autocumplidas que se interiorizan.
- Dificultades para la autoafirmación.

Estrategias:

- Crear círculos de palabra y fomentar la reconstrucción narrativa.
- Promover la alfabetización digital crítica.
- Implementar tutorías intergeneracionales.
- Fomentar el liderazgo comunitario con perspectiva de género.
- Utilizar teatro social, cinefórum y espacios de apoyo mutuo (Nussbaum, 2011; Ortega & Puigvert, 2020).

Síntesis transversal: claves para un marco socioeducativo transformador

La revisión muestra que, para cambiar dinámicas discriminatorias, es fundamental actuar en tres niveles al mismo tiempo:

a) Lenguaje

Como una herramienta de reconocimiento, justicia simbólica y construcción de la realidad (UNESCO, 2023).

b) Autoestima

Como motor de la agencia tanto individual como colectiva, relacionada con la validación y las conexiones significativas.

c) Estructuras pedagógicas y sociales

Como espacios que pueden perpetuar desigualdades o, por el contrario, promover la inclusión, la participación y la equidad.

La intersección de estos tres elementos resalta la necesidad de un marco de buenas prácticas que integre una perspectiva feminista, inclusión, neuroeducación y justicia social, enfocado en la transformación simbólica, educativa y comunitaria.

Discusión y propuestas: prácticas transformadoras en el ámbito socioeducativo

Los resultados obtenidos nos permiten entender mejor cómo la interacción entre lenguaje, expectativas sociales, construcción de identidad y neuroplasticidad influye en las trayectorias educativas y vitales de niñas, adolescentes, mujeres y personas disidentes del género. A partir de esta base, la discusión se organiza en torno a cuatro ejes:

- a) la importancia de los hallazgos en relación con la literatura existente;
- b) las contribuciones originales del estudio;
- c) los desafíos que se han identificado en los contextos educativos y comunitarios;
- d) la fundamentación del marco de buenas prácticas que se propone.

Conexiones con la literatura: confirmaciones y ampliaciones

a) Profecía autocumplida y expectativas educativas

Los resultados coinciden con investigaciones que demuestran que las expectativas del personal docente y de quienes educan influyen en el rendimiento, la motivación y la participación del alumnado, especialmente en contextos de vulnerabilidad (Fernández, 2021; Cohen & Walton, 2019). El análisis confirma que estas expectativas no son neutrales, sino que están marcadas por estereotipos de género, como señalan Eagly y Wood (2020) o Katz y Assor (2023).

Este estudio amplía nuestra comprensión al centrarse en la interacción entre el discurso, la identidad y los procesos neuroafectivos. Muestra cómo las profecías se inscriben en nuestra subjetividad desde la infancia y se van consolidando a lo largo de la vida.

b) Autoestima como construcción relacional y neuroafectiva

La literatura indica que la autoestima está profundamente relacionada con la calidad del reconocimiento que recibimos y con nuestra capacidad para construir narrativas sobre nuestras habilidades (Martínez & Musitu, 2021; Rojas Marcos, 2017). Los resultados refuerzan esta idea y añaden que la autoestima actúa como un puente entre cómo nos ven el resto de personas y cómo nos vemos las personas a nosotras mismas, lo que impacta en nuestro rendimiento, participación, bienestar emocional y sentido de agencia.

c) Género como eje estructural de desigualdad

Desde la perspectiva de los feminismos interseccionales, el género se entiende como un mecanismo social que articula mandatos, expectativas y representaciones desiguales (hooks, 2000; Connell, 2021). Los hallazgos del estudio demuestran que esta dimensión sigue teniendo

un impacto significativo en los diferentes contextos analizados, manifestándose en discursos, materiales, dinámicas de aula, prácticas familiares y estructuras comunitarias. Este estudio reafirma que tanto la educación formal, informal, como la no formal deben desempeñar un papel activo en la identificación de desigualdades simbólicas, la visibilización de referentes diversos y la creación de entornos inclusivos.

d) Neuroplasticidad y experiencias educativas

Los resultados se alinean con la literatura neuroeducativa que destaca cómo el entorno emocional y lingüístico influye en los procesos cerebrales (Doidge, 2007; González & López, 2023). La revisión subraya que las prácticas educativas inclusivas no solo mejoran el bienestar metodológico, psicopedagógico y socioemocional, sino que también facilitan la modificación de patrones cognitivos, afectivos y relacionales.

Aportes originales del estudio

El estudio presenta tres elementos distintivos:

1. Una articulación interdisciplinar poco común

La combinación de profecía autocumplida, género, autoestima y neuroplasticidad es bastante rara en la literatura académica. Esta propuesta reúne estas dimensiones y presenta un marco integral para comprender cómo los discursos y las estructuras afectan simultáneamente la subjetividad y los procesos de socialización.

2. Un enfoque feminista e inclusivo a lo largo de toda la vida

Mientras que muchas investigaciones se enfocan en la infancia o la adolescencia, este estudio abarca la vida adulta, reconociendo que los efectos de los estereotipos y las profecías se acumulan y requieren intervenciones continuas y contextualizadas.

3. Una propuesta socioeducativa integral y bien fundamentada

No solo se limita a describir problemas; ofrece una propuesta práctica interdisciplinaria que conecta el lenguaje inclusivo, la validación emocional, las redes comunitarias y las pedagogías críticas con la evidencia neurocientífica. Esto la convierte en una herramienta útil en diversos contextos educativos y comunitarios.

Desafíos y necesidades identificadas

La revisión revela que aún existen desafíos significativos:

- La persistencia de discursos sexistas en aulas, familias, medios y redes sociales.

- La falta de referentes diversos en el currículo, especialmente mujeres, personas racializadas, con diversidad funcional o identidades disidentes.
- Las brechas en la formación docente sobre coeducación, neuroeducación y diversidades.
- Ambientes escolares emocionalmente inseguros, donde el error sigue siendo penalizado.
- La escasa corresponsabilidad entre la escuela, las familias y la comunidad en la creación de entornos inclusivos.
- El impacto creciente de las redes sociales en la autoimagen y en la internalización de normas de género.

Este análisis subraya la necesidad de construir marcos de intervención que aborden simultáneamente lo simbólico, lo afectivo y lo estructural.

Fundamentación del marco de buenas prácticas

A partir de los resultados, se establece un marco socioeducativo inclusivo y transformador, alineado con la literatura y enfocado en la equidad, la justicia simbólica y el empoderamiento colectivo. Este marco se basa en tres principios clave:

a) El lenguaje como herramienta de justicia simbólica

Nombrar, reconocer y visibilizar transforma identidades y relaciones (UNESCO, 2023). El lenguaje inclusivo no es solo una tendencia, sino una herramienta pedagógica que influye en nuestros patrones cognitivos y emocionales.

b) La autoestima como motor de agencia

Fomentar el reconocimiento, la validación y la participación activa es esencial para que niñas, adolescentes y mujeres puedan construir identidades seguras y ejercer su autonomía.

c) Las estructuras psicopedagógicas como espacios de transformación

La participación, el trabajo en equipo, la educación emocional, la perspectiva feminista y la neuroeducación crean entornos seguros que promueven la neuroplasticidad y la equidad educativa.

Este marco va más allá del nivel individual y coloca la justicia social, la corresponsabilidad y el cuidado como pilares fundamentales de la intervención socioeducativa.



Conclusiones y propuestas. Guía de buenas prácticas para contextos inclusivos: una propuesta frente a la profecía autocumplida

El análisis realizado lleva a concluir que la interacción entre el lenguaje, las expectativas, el género, la autoestima y la neuroplasticidad forma un sistema de influencia clave en el desarrollo personal y educativo a lo largo de la vida. Las evidencias revisadas demuestran que los discursos y prácticas en los entornos educativos, familiares y comunitarios moldean la autopercepción, la agencia y las oportunidades de aprendizaje de niñas, adolescentes, mujeres y personas disidentes del género.

Este estudio ofrece una innovadora articulación interdisciplinaria, que combina aportes de la psicología social, la neurociencia, los estudios feministas y la intervención socioeducativa. Esta fusión ha permitido identificar acciones que promueven entornos educativos y comunitarios más inclusivos, seguros y equitativos. La propuesta presentada no es un modelo empíricamente validado aún, sino más bien un marco teórico-práctico sólido, que puede ser aplicado y evaluado en situaciones reales.

Además, se destaca la necesidad de fortalecer la formación del personal docente y de quienes apoyan procesos educativos y comunitarios desde una perspectiva de género, neuroeducación y análisis crítico del lenguaje, ya que estos elementos son fundamentales para evitar la reproducción de desigualdades simbólicas y estructurales. También se resalta la importancia de fomentar la corresponsabilidad entre la escuela, las familias y la comunidad para asegurar experiencias coherentes de reconocimiento, diversidad y participación.

Finalmente, el estudio abre nuevas líneas de investigación que se orientan a:

- 1) validar empíricamente la eficacia del marco propuesto,
- 2) profundizar en el impacto de las redes sociales y los discursos digitales en la construcción de la identidad,
- 3) estudiar la influencia de la interseccionalidad en la aparición de profecías autocumplidas.
- 4) y explorar cómo las prácticas socioeducativas inclusivas pueden cambiar los patrones neuronales relacionados con la autopercepción y los roles de género.

En conjunto, las conclusiones destacan que la educación inclusiva y feminista, basada en entender el lenguaje como una herramienta de reconocimiento y la neuroplasticidad como

una oportunidad de cambio, es una forma efectiva de construir sociedades más justas, diversas y equitativas.

Limitaciones del estudio y futuras líneas de investigación

El estudio presenta varias limitaciones que es importante reconocer para definir adecuadamente su alcance. Primero, la investigación se basa en una revisión crítica de la literatura y no incluye datos empíricos obtenidos de trabajo de campo. Esto significa que las conexiones entre lenguaje, expectativas, género, autoestima y neuroplasticidad se apoyan en literatura científica consolidada, pero no han sido verificadas a través de un diseño experimental, longitudinal o de intervención.

En segundo lugar, aunque la propuesta elaborada ofrece un marco teórico-práctico coherente y fundamentado, no puede considerarse un modelo validado. Su aplicabilidad en contextos educativos, familiares y comunitarios deberá ser evaluada en investigaciones futuras que permitan medir su eficacia, transferibilidad y sostenibilidad.

En tercer lugar, el trabajo utiliza categorías amplias, como educación formal, informal, no formal y comunitaria, que, aunque relevantes para entender la amplitud del fenómeno, necesitan una delimitación más precisa para futuras investigaciones. Será necesario especificar con mayor claridad los escenarios concretos, los agentes involucrados y las características socioculturales de cada entorno.

Además, la literatura revisada muestra vacíos significativos en relación con la interseccionalidad, la influencia de los discursos digitales en la autopercepción y el impacto de experiencias de discriminación acumulada en la neuroplasticidad. Las carencias mencionadas limitan la capacidad de ofrecer un análisis más profundo sobre las desigualdades que enfrentan niñas, adolescentes y mujeres adultas.

Al final, se reconoce que el enfoque adoptado, feminista, inclusivo, sociocomunitario y neuroeducativo, proporciona una visión integral, aunque podría enriquecerse con métodos cuantitativos, comparativos o transculturales que permitan investigar las variaciones entre diferentes contextos geográficos, culturales y socioeconómicos.

A pesar de estas limitaciones, el estudio establece una base sólida para avanzar hacia investigaciones aplicadas que validen y amplíen el marco propuesto, contribuyendo así a la creación de entornos educativos y comunitarios más justos, seguros y transformadores.



Referencias bibliográficas

- Ainsworth, S., y Mercer, N. (2021). *The Routledge international handbook of research on dialogic education*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429441677>
- American Psychological Association. (2023). *APA handbook of sexuality and psychology*. <https://doi.org/10.1037/0000024-000>
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W. H. Freeman.
- Banks, J. A. (2020). *Diversity, group identity, and citizenship education in a global age*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429355981>
- Blakemore, S. J. (2018). *Inventing ourselves: The secret life of the teenage brain*. PublicAffairs.
- Bonilla, E., y Rodríguez, P. (2022). Autoestima, género y rendimiento académico en estudiantes de secundaria. *Revista Latinoamericana de Psicología Educativa*, 20(2), 45–62. <https://doi.org/10.21892/rlpe.2022.20.2.45>
- Cerezo, M. T., y Casanova, P. F. (2023). Lenguaje, representación y exclusión: Análisis del discurso docente en clave de género. *Revista de Educación Inclusiva*, 16(1), 89–104.
- Cohen, G. L., y Walton, G. M. (2019). Intervention to change social psychological threat beliefs and improve achievement. *Review of Educational Research*, 89(1), 61–92. <https://doi.org/10.3102/0034654318811290>
- Connell, R. (2021). *Gender: In world perspective* (4.ª ed.). Polity Press.
- Dweck, C. S. (2006). *Mindset: The new psychology of success*. Random House.
- Eagly, A. H., y Wood, W. (2020). Social role theory of sex differences and similarities: A current appraisal. En T. D. Nelson (Ed.), *Handbook of prejudice, stereotyping, and discrimination* (2.ª ed., pp. 307–328). Psychology Press.
- Elliot, A. J., y Thrash, T. M. (2018). Achievement goals and the hierarchical model of achievement motivation. *Educational Psychology Review*, 30(3), 633–661. <https://doi.org/10.1007/s10648-018-9439-0>
- Fernández, P. (2021). Expectativas docentes y éxito académico en entornos vulnerables. *Revista Española de Pedagogía*, 79(280), 355–370. <https://doi.org/10.22550/REP79-2-2021-06>
- Gilligan, C. (1982). *In a different voice: Psychological theory and women's development*. Harvard University Press.
- Gobierno de España. (2017). *Pacto de Estado en materia de Violencia de Género*. Ministerio de Igualdad. <https://violenciagenero.igualdad.gob.es>



- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. Bantam Books.
- González, A., y López, M. (2023). Neuroplasticidad, aprendizaje y género: Un enfoque integrador. *Educación y Neurociencia*, 11(1), 15–33.
<https://doi.org/10.15443/en.2023.11.1.15>
- Gopnik, A. (2020). *The gardener and the carpenter: What the new science of child development tells us about the relationship between parents and children*. Picador.
- Hattie, J., y Zierer, K. (2019). *10 mindframes for visible learning: Teaching for success*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429485480>
- Hooks, B. (2000). *Feminism is for everybody: Passionate politics*. South End Press.
- Hyde, J. S. (2016). Gender similarities and differences. *Annual Review of Psychology*, 67, 293–318. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-122414-033636>
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2022). *Informe del Sistema Estatal de Indicadores de la Educación 2022*. Ministerio de Educación y Formación Profesional.
<https://www.educacionyfp.gob.es/inee>
- Katz, I., y Assor, A. (2023). Gender and motivation in educational contexts: Reconsidering the role of societal expectations. *Contemporary Educational Psychology*, 74, 102157.
<https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2023.102157>
- Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOMLOE). Boletín Oficial del Estado, núm. 340, 30 de diciembre de 2020.
- Martínez, I., y Musitu, G. (2021). Estilos educativos parentales, autoestima y ajuste psicosocial en la adolescencia. *Psychosocial Intervention*, 30(2), 85–92.
<https://doi.org/10.5093/pi2021a8>
- Nussbaum, M. (2011). *Creating capabilities: The human development approach*. Harvard University Press.
- Ortega, L., y Puigvert, L. (2020). Superando el efecto Pigmalión en contextos educativos vulnerables: Experiencias de éxito desde la comunidad. *Comunicar*, 28(63), 49–58.
<https://doi.org/10.3916/C63-2020-04>
- Pateman, C. (1988). *The sexual contract*. Stanford University Press.
- Riley, D. (2020). *Am I that name? Feminism and the category of “women” in history*. Macmillan International Higher Education.



- Rojas Marcos, L. (2017). *La autoestima: Nuestra fuerza secreta*. Espasa.
- Salvá Soria, P. (2023). *Las tres muertes de Marisela Escobedo*. HarperCollins Ibérica.
- Torres, J. (2022). Expectativas educativas, discursos y políticas públicas en clave de justicia social. *Revista Iberoamericana de Educación*, 90(2), 117–134.
<https://doi.org/10.35362/rie9025741>
- UNESCO. (2023). *Gender equality in education: A strategy for 2023–2029*.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000384453>