



Revisiones / Reviews

Mapeo exploratorio histórico sobre mentoría y terapia ocupacional en las revistas de terapia ocupacional incluidas en journal citation reports: scoping review.

Historical exploratory mapping on mentoring and occupational therapy in the journals of occupational therapy included in the journal citation reports: scoping review.

Ana-Isabel Souto-Gómez¹; Miguel-Ángel Talavera-Valverde^{2*} y María-Pilar García-De-La-Torre³.

¹ Escuela Universitaria de Trabajo Social. Universidade de Santiago de Compostela. Unidad de Investigación Integra Saúde. Coordinadora de Comité editor de TOG (A Coruña) www.revistatog.com

^{2*} Departamento de Ciencias de la Salud. Unidad de Investigación Integra Saúde. Facultad de Ciencias de la Salud, Universidade A Coruña, Campus de Oza, A Coruña. Área Sanitaria de Ferrol. A Coruña. Director de TOG (A Coruña) www.revistatog.com
E-mail: miguel.angel.talavera.valverde@udc.es

³Departamento de Psicología (Área de personalidad, evaluación y tratamientos psicológicos). Facultad de Ciencias de la Educación, Universidade A Coruña, Campus de Elviña, A Coruña.

Cronograma editorial: *Artículo recibido 01/11/2021 Aceptado: 03/01/2022 Publicado: 01/07/2022*

Para citar este artículo utilice la siguiente referencia:

Souto-Gómez A.I., Talavera-Valverde, M.A. y García-De-La-Torre, M.P. (2022). Mapeo exploratorio histórico sobre mentoría y terapia ocupacional en las revistas de terapia ocupacional incluidas en journal citation reports: scoping review. *EDUCA International Journal*, 2 (2), 192-207. <https://doi.org/10.55040/educa.v2i2.28>

Contribución específica de los autores: Los autores han participado conjuntamente en todas las fases de la investigación.

Financiación: No existió financiación para este proyecto.

Consentimiento informado participantes del estudio: No procede.

Conflicto de interés: Los autores no señalan ningún conflicto de interés.



Resumen

Realizar una revisión para identificar y describir la literatura publicada en revistas con factor de impacto sobre mentoría y terapia ocupacional, desde el año 1980 hasta el año 2019. Por ese motivo enmarcamos el artículo en un scoping review y más concretamente dentro de un mapeo exploratorio histórico sobre mentoría y terapia ocupacional con el objeto de conocer las líneas de investigación en las revistas de terapia ocupacional incluidas en Journal Citation Reports. En la revisión tuvimos en cuenta las pautas PRISMA en cinco etapas. Hicimos una búsqueda en la base de datos Web Of Science (WOS) y Medline (Pubmed) y una búsqueda de la literatura. Se clasificaron los datos atendiendo a título, persona autora, características de la publicación, objetivos del estudio y diseño del estudio. Tras aplicar los criterios de inclusión, de las 617 referencias recuperadas, 63 fueron los artículos seleccionados a texto completo. En el año 2016 hubo una mayor producción científica un 11,1%, la American Journal of Occupational Therapy es la que más número de artículos aglutina un 57,1%, seguida de la Australian Occupational Therapy Journal con 19%. La mayoría de las publicaciones son artículos originales un 75,6% los cuales exploran la relación entre la mentoría y el desarrollo profesional, la gestión de la mentoría y la formación de mentoría en estudiantes y profesionales. Podemos concluir que el volumen de publicación tuvo un crecimiento no lineal desde 1980 hasta el año 2019, habiendo un equilibrio entre la investigación cuantitativa y cualitativa. Sin embargo, la naturaleza de las revistas Journal Citation Reports de terapia ocupacional hace que predominen las investigaciones de habla anglosajona situación que coincide con la procedencia de las personas autoras.

Palabras clave

Mentoría; Identidad profesional; Terapia Ocupacional; Mentores.

Abstract

Identify and describe the literature published in journals with an impact factor on mentoring and occupational therapy through a review, from 1980 to 2019. The article is framed in a scoping review and more specifically within a historical exploratory mapping on mentoring and occupational therapy. In order to know the lines of research in the journals of occupational therapy included on the Journal Citation Reports. The review was made according the five stages of the PRISMA guidelines. The research was made in the Web Of Science (WOS) and Medline (Pubmed) database and a literature search. Data were classified according to title, author, publication characteristics, study objectives and study design. After applying the inclusion criteria, 617 references were retrieved, 63 articles were selected in full text. In 2016 the scientific production was increased by 11.1%. The highest number of articles are been by the the American Journal of Occupational Therapy with a 57.1% followed by the Australian Occupational Therapy Journal with a 19%. Most of the publications are original articles a 75.6% explore the relationship between mentoring and professional development, mentoring management and mentoring training in students and professionals. Between 1980 to 2019 there were a non-linear growth of the the volume of publications in balance between quantitative and qualitative research. However, the predominant research are Anglo-Saxon-speaking that coincides with the origin of the authors.



Keywords

Mentoring; Professional Identity; Occupational Therapy; Mentors.



Introducción

En terapia ocupacional, la mentoría se define como la relación en la cual el que asume el rol de persona mentora facilita el crecimiento personal y profesional en el desarrollo de otra persona profesional (Doyle, Gafni, y Jacobs, 2019). La relevancia de esta en la práctica profesional es básica, ya que como detallan Eby, et. al. (2013) la mentoría ofrece impactos positivos en al menos dos niveles (académico y profesional) en aspectos relacionados con el trabajo y el rendimiento de las personas estudiantes/profesionales, a nivel comportamental, actitudinal, motivacional, de desarrollo profesional e identitario.

En la actualidad, la literatura sobre mentoría en terapia ocupacional se enfoca hacia el aprendizaje de práctica reflexiva y el desarrollo de la experiencia, profesionalidad e identidad profesional (Doyle, Jacobs y Ryan, 2016), y perciben los beneficios de esta mentoría en la promoción de la competencia en su actividad laboral o educativa (Thomas y Law, 2014).

Aún teniendo en cuenta la importancia que tiene la mentoría, en terapia ocupacional se han realizado pocas revisiones en profundidad tratando de resumir la evidencia existente en torno a la mentoría en terapia ocupacional (Doyle, et. al., 2019), máxime si lo comparamos con otras disciplinas a fines como la enfermería (Zhang, Qian, Wu, Wen y Zhang, 2016).

En terapia ocupacional el estudio de la mentoría se inscribe en líneas de investigación diversas, tanto en sus contenidos como en sus métodos (Andersen, 2001; King et al., 2011).

Por este motivo, vamos a realizar una revisión para identificar y describir la literatura publicada en revistas con factor de impacto donde se describe la relación entre la mentoría y la terapia ocupacional desde 1980 hasta la actualidad.

Así, por ello, las preguntas de investigación que guían nuestro trabajo son: (a) ¿cuál es el volumen y la naturaleza de las publicaciones de terapia ocupacional que versan sobre mentoría? y (b) ¿cómo es la evolución de las temáticas y líneas de investigación utilizadas para documentar la relación entre mentoría y la terapia ocupacional?

Materiales y métodos

Hemos realizado un scoping review (Serrata, Gomes, y Esquerdo, 2016) con la idea de realizar un mapeo exploratorio histórico de la investigación sobre mentoría y terapia ocupacional, teniendo como objeto resumir las líneas de investigación desarrolladas hasta la



actualidad en las revistas de terapia ocupacional incluidas en Journal Citation Reports. Para la revisión tuvimos en cuenta las pautas de PRISMA (Hutton, Catalá-López y Moher, 2016) en cinco etapas (Serrata et al., 2016).

En primer lugar hicimos una búsqueda de dos bases de datos: Web Of Science (WOS), Medline (Pubmed). Seleccionamos estas dos bases de datos ya que en ellas se encuentran las revistas más representativas de terapia ocupacional incluidas en el Journal Citation Reports. Se creó una estrategia de búsqueda con descriptores y palabras clave (ver tabla 1) en la base de Pubmed que se fue adaptando a cada búsqueda: (1) mentors (12635); (2) mentoring (7384); (3) occupational therapy (52355); (4) professional identity (4848); (5) 1 or 2 and 3 (100); (6) 1 or 2 and 4 (53).

Tabla 1. Lista de descriptores y palabras clave empleadas en la búsqueda

Descriptores		Palabras clave	
MeSH	DeCS		
Mentors	Mentores	Mentoría	Mentoring
Occupational Therapy	Terapia Ocupacional	Identidad profesional	Professional Identity

En segundo lugar, realizamos la búsqueda de la literatura en las bases de datos seleccionadas: Web Of Science (WOS), Medline (Pubmed) el día 14 de noviembre de 2019. No se utilizó filtro alguno para identificar referencias adicionales de libros y capítulos de libros. Con esta estrategia de búsqueda hemos tratado de recopilar información de la forma más exhaustiva posible para de esa forma evitar cualquier sesgo que pudiese obtener la información obtenida.

Selección de estudios relevantes

En la segunda etapa, se procedió a identificar y seleccionar los estudios relevantes. Se establecieron los siguientes criterios de selección:

- Criterios de inclusión: cualquier artículo relacionado con mentoría e identidad profesional que estuviese incluido en las revistas de terapia ocupacional que se encuentran en el Journal Citation Reports.
- Criterios de exclusión: se excluyeron los documentos que no contenían ninguna de las palabras clave. Además, después de eliminar cualquier documento duplicado, excluimos los



estudios que no se centraron (tras leer sus resúmenes) en la mentoría e identidad profesional en terapia ocupacional.

Mapeo de datos

En la tercera etapa, realizada simultáneamente con la etapa dos, se volcaron todos los resultados al gestor de referencia bibliográfica ZOTERO (V.5.0.16), se eliminaron duplicados y documentos que no cumplieran con los criterios de inclusión. Las 63 referencias finales se volcaron en una tabla de extracción de datos desarrollada por el equipo de investigación. Esta tabla de extracción de datos fue elaborada en una hoja de cálculo de datos de EXCEL (V.16.16.16.). El proceso de extracción de los datos fue llevado a cabo por las personas investigadoras A.I.S.G. y M.A.T.V. de forma independiente. Posteriormente, fue revisada por las personas investigadoras y consensuada.

Clasificación y análisis de datos

La cuarta etapa consistió en clasificar los datos utilizando las siguientes categorías: título, persona autora, características de la publicación (revista, año de publicación, tipo de publicación), objetivos del estudio y diseño del estudio (tipo de estudio, diseño metodológico del estudio y tema del estudio). Intentamos en todo momento identificar parámetros de análisis de la literatura, para de esta forma tener la posibilidad de realizar una revisión crítica específica. La quinta etapa implicó una revisión exhaustiva de los documentos seleccionados donde procedimos a la lectura y análisis de los artículos publicados en revistas indexadas.

Resultados

Las estrategias de búsqueda recuperaron 617 referencias. Después de aplicar los criterios de selección se identificaron 63 referencias (ver figura 1)

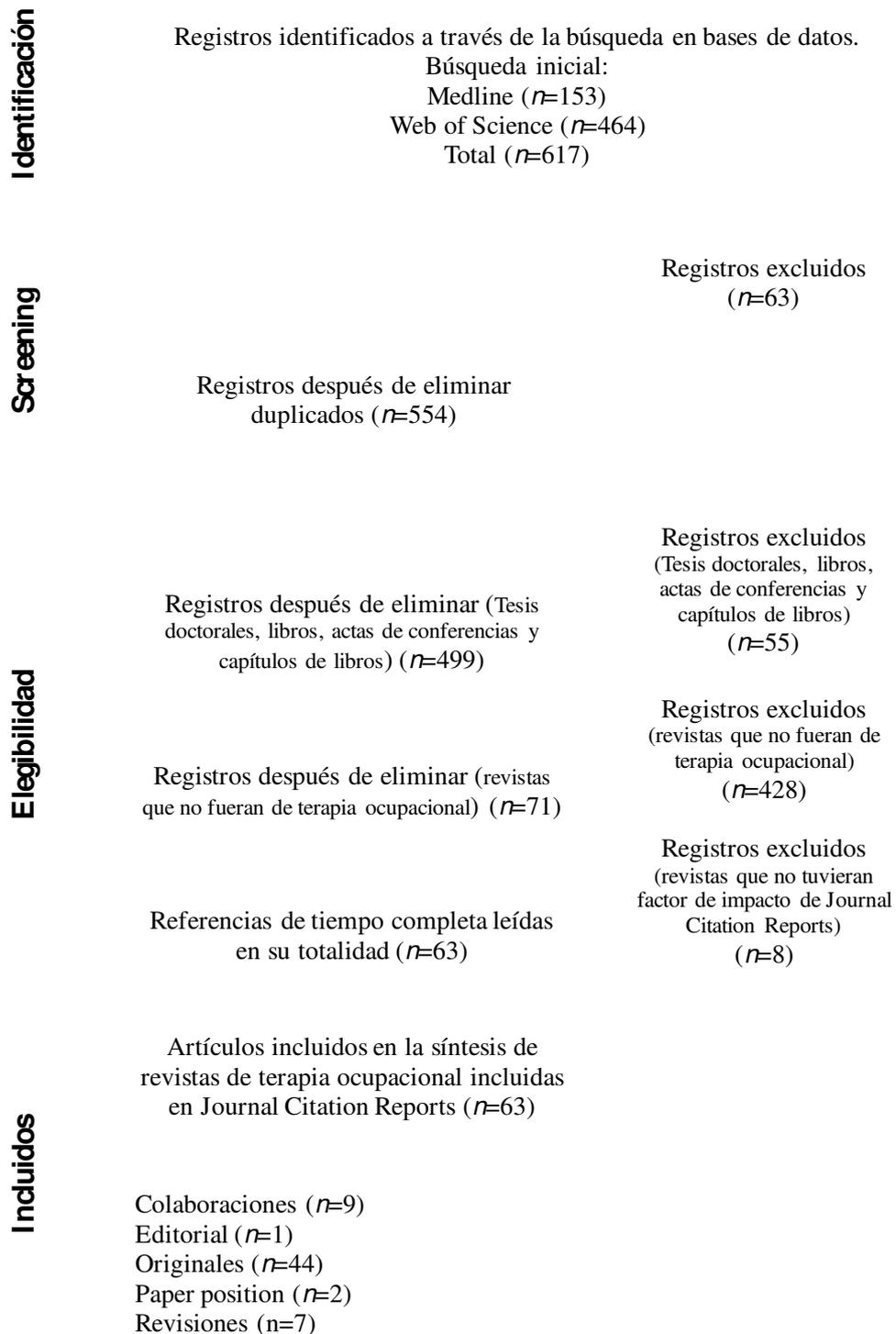


Figura 1. PRISMA. Diagrama flujo (Hutton et al., 2016).

Autoría de los artículos publicados sobre mentoría en terapia ocupacional

Los 63 artículos que versan sobre mentoría y terapia ocupacional en revistas del Journal Citation

Reports, están escritos por 165 personas autoras. Existen 21(33,3%) artículos escritos por una sola persona, el resto son autorías compartidas, siendo la más numerosa la correspondiente a dos personas autoras con 15 autorías (23,8%), en el resto, los de tres personas autoras son 10(15,9%) artículos, cuatro personas autoras 9(14,3%), cinco y seis personas autoras con 3(4,8%) artículos cada una y para finalizar con siete y ocho personas autoras un solo artículo (1,6%).

A destacar que el número de artículos con primer, segundo, tercer y cuarto firmante son los más numerosos, el resto de puestos hasta llegar a octavo, no pasan de la decena de personas autoras, siendo el promedio 2,6 personas autoras por artículo (ver figura2).

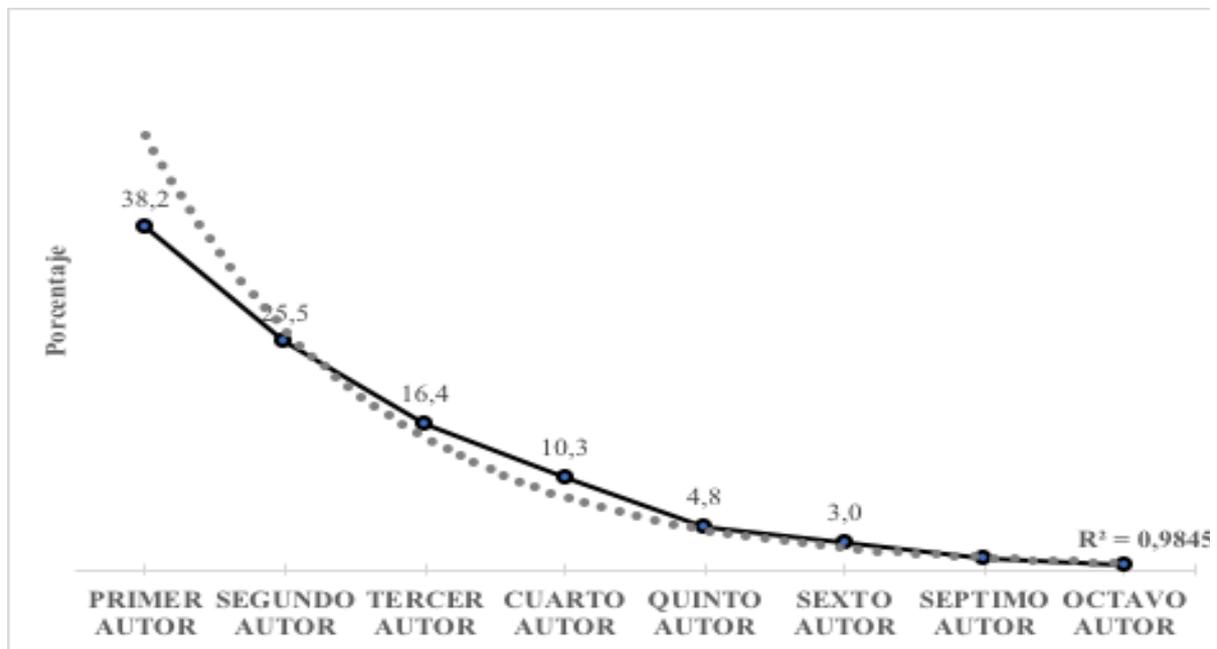


Figura 2. Número de personas autoras en función del orden firmante de artículos sobre mentoría en terapia ocupacional.*

*Se incluye línea de tendencia exponencial y valor de R^2 .

De estos, el autor con más autorías se trata de Nolinske T con tres (1,8%), seguidos de Bossers A, Cohn ES, Cordier R, Fleming J, Jacobs K, Milner T y Wilson NJ, que tienen dos autorías cada uno (1,2%), el resto de los 56 autores, únicamente poseen una autoría en estos artículos. Destacar que de estos 56 autores, existe un artículo (Blum, Coyne, Orr y American Occupational Therapy Association Commission on Practice, 2008) en la que participa un grupo de trabajo de la American Occupational Therapy Association.

La autoría más numerosa de entre los autores anteriormente mencionados, corresponde a Australianos (Cordier R, Fleming J y Wilson NJ) y Americanos (Cohn ES, Jacobos K y Nolinke T) seguidos de los Canadienses (Bossers A y Milner T). En relación a las universidades que auspician a estos autores, no existe una predominancia de ninguna de ellas, si en cambio se existe una localidad en la que dos escuelas de terapia ocupacional aglutinan a dos de estos autores, esta localidad es Boston (Tufts University-Boston y Boston University) (USA).

Volumen de las publicaciones de terapia ocupacional sobre mentoría.

En cuanto al periodo de publicación, destaca el año 2016 como el de mayor producción, le siguen los años 1999, 2010 y 2018 con cinco artículos cada uno (7,9%), el resto de los años no pasan de cuatro artículos, existiendo años en los que no existe producción alguna (ver figura 3).

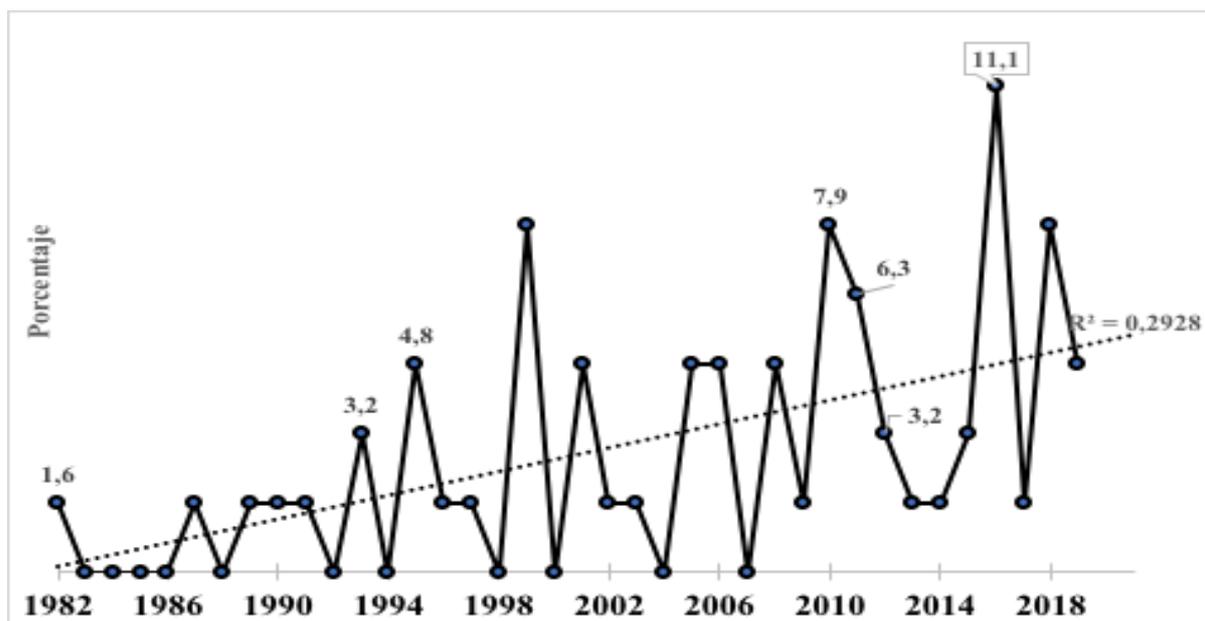


Figura 3. Evolución de la producción de artículos sobre mentoría en terapia ocupacional.*

*Se incluye línea de tendencia lineal y valor de R².

Volumen de artículos de terapia ocupacional sobre mentoría en las revistas de la profesión incluidas en Journal Citation Reports

De los 63 artículos, la American Journal of Occupational Therapy es la que más número aglutina con un total de 36(57,1%) seguido de la Australian Occupational Therapy Journal con



12(19%), el resto de revistas no pasa de la decena (ver tabla 2).

Tabla 2. Resultados de los artículos publicados en la revistas de terapia ocupacional incluidas en Journal Citation Reports.

	Total n(%)	FI JCR	Cuartil
American Journal of Occupational Therapy	36(57,1)	1.952	(Q1)
Australian Occupational Therapy Journal	12(19)	1.278	(Q3)
British Journal of Occupational Therapy	2(3,2)	0.779	(Q4)
Canadian Journal of Occupational Therapy	6(9,5)	1.098	(Q4)
Occupational Therapy International	5(7,9)	0.821	(Q4)
Physical and Occupational Therapy in Pediatrics	1(1,6)	1.536	(Q2)
Scandinavian Journal of Occupational Therapy	1(1,6)	1.316	(Q3)

FI JCR: Factor de impacto Journal Citation Reports.

Aspectos metodológicos y de tendencias temáticas en los artículos mentoría y terapia ocupacional.

El mayor número de publicaciones relacionadas con la mentoría son artículos originales resultados de investigaciones de campo con un total de 44(75,6%) frente a otro tipo de investigación como las revisiones de la literatura y otros tipos de publicaciones (ver tabla 3). Existe un cierto equilibrio entre el tipo de investigaciones de campo de corte cualitativo y cuantitativo (ver tabla 3).

La temática más abordada por los artículos de terapia ocupacional que exploran la mentoría, se encuentra en aquellos que exploran la relación entre este término y el desarrollo profesional con 24(38,1%) artículos, seguidos de aquellos que documentan como se gestiona la mentoría con 17(27%) y los que se vinculan a la formación de mentoría en estudiantes y profesionales con 14(22,2%) artículos (ver tabla 3).

Tabla3. Tendencias de publicación y temáticas de los artículos de terapia ocupacional sobre mentoría.

	Total	DDI	DDM	DPF	FR	GM	JB
	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)
Colaboración	9(14,3)	0(0)	1(1.6)	1(1.6)	4(6,4)	3(4,8)	0(0)
Editorial	1(1.6)	0(0)	0(0)	0(0)	1(1.6)	0(0)	0(0)
Original*							
Cualitativa	20(37,75)	1(1.6)	3(4,8)	8(12,8)	2(3,2)	5(8)	1(1.6)
Cuantitativa	21(33,3)	1(1.6)	1(1.6)	9(14,4)	4(6,4)	6(9,6)	0(0)
Mixta	3(4,8)	0(0)	0(0)	2(3,2)	0(0)	1(1.6)	0(0)
Paper position	2(3,2)	0(0)	0(0)	1(1.6)	1(1.6)	0(0)	0(0)
Revisión							
Narrativa	3(4,8)	0(0)	0(0)	1(1.6)	2(3,2)	0(0)	0(0)
Scoping	2(3,2)	0(0)	0(0)	1(1.6)	0(0)	1(1.6)	0(0)
Sistemática	2(3,2)	0(0)	0(0)	1(1.6)	0(0)	1(1.6)	0(0)

DDI: Desarrollo de la investigación; DDM: Desarrollo de destrezas de mentoría; DPF: Desarrollo profesional; FR: Formación; GM: Gestión de la mentoría; JB: Jubilación. *Artículo original resultado de una investigación

Discusión

Hemos identificado un aumento discreto e intermitente del número de investigaciones de mentoría en terapia ocupacional desde 1982 hasta 2019. Podemos de esta forma describir que la mentoría en terapia ocupacional no se constituye como un línea de investigación consolidada y persistente en nuestra disciplina (Doyle et. al., 2019).

La autoría de las publicaciones revisadas, recae sobre un promedio de 2,6 autpres, lo que evidencia que este campo de investigación se limita a pequeñas poblaciones (Doyle et. al., 2016; Schemm y Bross, 1995) con lo que eso implica a la hora de generalizar los datos o de visibilizar los constructos y resultados de la investigación.

Destacar que la totalidad de las publicaciones sobre mentoría que aparecen en estas publicaciones están realizadas en inglés (American Journal of Occupational Therapy o Australian Occupational Therapy Journal, entre otras) por personas autoras de ámbito anglosajón, con un nivel de significación visible que hace que la primacía del conocimiento siga estando en sus manos. No es tanta la importancia del inglés en las publicaciones, ya que todas la revistas JCR de terapia ocupacional son de habla inglesa, sino la procedencia de las



personas autoras que en su mayoría son de ámbito anglosajón manteniendo un predominio sobre las investigaciones de mentoría en terapia ocupacional, implicando de esa forma una colonización (Galheigo y Simo, 2012) del saber hacia determinadas corrientes culturales y filosóficas que sin duda van a influir en el cuerpo epistemológico de la disciplina. Por ese motivo pensamos que sería muy relevante, potenciar la investigación sobre mentoría en otras culturas de forma que se pueda evidenciar otras características de este proceso en otros ámbitos y sociedades (Guramatunhu-Mudiwa y Angel, 2017; Thomas, Gray y McGinty, 2011).

Por otro lado, el carácter empírico de las publicaciones de mentoría y terapia ocupacional es la predominante y llama la atención, el equilibrio existente entre en número de estudios de corte cuantitativo y cualitativo, cuando en su mayoría la investigación de terapia ocupacional se caracteriza por ser corte cuantitativa (Romero y Triviño, 2018). En esta línea, el número de revisiones es baja, posiblemente consecuencia de bajo número de publicaciones que sobre mentoría se barajan desde 1982. De todas ellas, únicamente hay dos que son sistemáticas pero no abordan de forma clara el proceso de mentoría (Powell, Rich, y Wise, 2016; Wheeler, Acord-Vira, y Davis, 2016).

Para abordar de forma visible el tema central de este estudio que es la mentoría tenemos que leer el único scoping que hay sobre el tema (Doyle et. al., 2019), con la limitación de 20 artículos finales cuyo foco se centra en la mentoría frente a los 1313 localizados inicialmente.

En cuanto a las temáticas de los estudios revisados, destacar que aparecen tres que predominan sobre el resto, la relacionada con el desarrollo de destrezas de mentoría, desarrollo profesional y formación, muy similar a lo obtenido por Doyle et. al. (2019). Tras estas temáticas aparecen resultados de investigaciones relacionados con la mejora de la calidad en las destrezas de mentoría tanto en profesionales (Schemm y Bross, 1995) como estudiantes (Tompson y Proctor, 1990).

En ambas líneas de trabajo, se pretende mejorar la comprensión y las oportunidades para desarrollar la actividad profesional de las personas participantes con el consiguiente desarrollo profesional e identitario (Falzarano y Zipp, 2012; Milner y Bosser, 2004; Paul, Stein, Ottenbacher, y Liu, 2002)

En relación al tipo de publicación realizada, cabe mencionar que se evidencia una clara diferencia entre trabajos empíricos (artículos originales y revisiones) frente al resto. Estos hallazgos parecen indicar un periodo de consolidación, discreta e intermitente, pero sólida y



suficiente para alentar otros trabajos en esta temática.

Estos hallazgos, parecen indicar que la investigación sobre mentoría desde 1982 en publicaciones de terapia ocupacional incluidas en Journal Citation Reports, necesitan de una mayor consolidación, adoptando perspectivas de investigación empírica y basadas en la evidencia.

Limitaciones

Esta revisión de alcance no evaluó la calidad científica de toda la literatura sobre mentoría y terapia ocupacional, sino que se centró en publicada en revistas incluidas en el Journal Citation Reports, por lo que puede considerarse una clara limitación del estudio.

Recomendaciones para futuras investigaciones

Se debe potenciar la investigación empírica en mentoría y terapia ocupacional, para consolidarla como línea de trabajo futura y de esta forma desarrollar el cuerpo epistemológico de la disciplina.

Podría tenerse en cuenta aumentar la recogida de información de mentoría en otras publicaciones con culturas diferentes a las anglosajonas, para evidenciar si este proceso de mentoría fluctúa en función del ambiente donde se desarrolle.

Conclusión

En consonancia con las preguntas de investigación planteadas y a la luz de los resultados, las conclusiones del presente artículo son:

1. El volumen de las publicaciones en las revistas Journal Citation Reports específica de terapia ocupacional que tratan el tema de la mentoría en la disciplina ha tenido un crecimiento no lineal en el tiempo desde el año 1982 hasta la actualidad.
2. El peso anglosajón en la producción y difusión del conocimiento en terapia ocupacional y mentoría responde a la naturaleza de las revistas Journal Citation Reports las cuales son todas de habla inglesa, predominando las contribuciones de personas autoras de habla anglosajona, reconociendo los esfuerzos históricos y contextuales de la profesión.



3. En la naturaleza de la metodología de las investigación se visualiza un equilibrio entre la perspectiva teórico metodológica cuantitativa y cualitativa, un dato llamativo y necesario a la hora de seguir investigación.
4. En referencia a las líneas temáticas abordadas aparecen fundamental tres: desarrollo de destrezas de mentoría, desarrollo profesional y formación.

Por todo ello, esperamos que estos hallazgos evidencien la necesidad de divulgación de conocimiento científico sobre terapia ocupacional y mentoría en revistas Journal Citation Reports, con el afán de incluir contextos y entornos distintos, necesarios y no investigados.

Agradecimientos

Las personas autoras declaran no tener conflicto de intereses ni financiación alguna para realización de esta investigación.

Referencias bibliográficas

- Andersen, L.T. (2001). Occupational therapy practitioners' perceptions of the impact of continuing education activities on continuing competency. *American Journal of Occupational Therapy*, 55(4), 449-454. <https://doi.org/10.5014/ajot.55.4.449>
- Doyle, N.W., Gafni, L., y Jacobs, K. (2019). Scoping review of mentoring research in the occupational therapy literature, 2002-2018. *Australian Occupational Therapy Journal*, 66(5), 541-51. <https://doi.org/10.1111/1440-1630.12579>
- Doyle, N., Jacobs, K., y Ryan, C. (2016). Faculty mentors' perspectives on e-mentoring post-professional occupational therapy doctoral students. *Occupational Therapy International*, 23,(4), 305-317. <https://doi.org/10.1002/oti.1431>
- Eby, L.T.T., Allen, T.D., Hoffman, B.J., Baranik, L.E., Sauer, J.B., Baldwin, S., Morrison, M.A... y Evan, S.C. (2013). An interdisciplinary meta-analysis of the potential antecedents, correlates, and consequences of protege perceptions of mentoring. *Psychological Bulletin*, 139(2),441-476. <https://doi.org/10.1037/a0029279>
- Falzarano, M., y Zipp, G.P. (2012). Perceptions of Mentoring of Full-Time Occupational Therapy Faculty in the United States. *Occupational Therapy International*, 19(3),117-26.



<https://doi.org/10.1002/oti.1326>

- Galheigo, S., y Simo, S. (2012). Maestras de la terapia ocupacional. Sandra Galheigo: la poderosa emergencia de la terapia ocupacional social. *TOG (A Coruña)*, 9(15), 1-41.
- Guramatunhu-Mudiwa, P., Angel, R.B. (2017). Women mentoring in the academe: a faculty cross-racial and cross-cultural experience. *Mentor Tutor*, 25(1), 97-118.
<https://doi.org/10.1080/13611267.2017.1308095>
- Hutton, B., Catalá-López, F., y Moher, D. (2016). La extensión de la declaración PRISMA para revisiones sistemáticas que incorporan metaanálisis en red: PRISMA-NMA. *Medicina Clinica*, 147(6), 262-266. <https://doi.org/10.1016/j.medcli.2016.02.025>
- King, G., Tam, C., Fay, L., Pilkington, M., Servais, M., y Petrosian, H. (2011). Evaluation of an occupational therapy mentorship program: Effects on therapists' skills and family-centered behavior. *Physical & Occupational Therapy in Pediatrics*, 31(3), 245-262.
<https://doi.org/10.3109/01942638.2010.523451>
- Milner, T., y Bossers, A. (2004). Evaluation of the mentor-mentee relationship in an occupational therapy mentorship programme. *Occupational Therapy International*, 11(2), 96-111. <https://doi.org/10.1002/oti.200>
- Paul, S., Stein, F., Ottenbacher, K.J., y Liu, Y. (2002). The role of mentoring on research productivity among occupational therapy faculty. *Occupational Therapy International*, 9(1), 24-40. <https://doi.org/10.1002/oti.154>
- Powell, J.M., Rich, T.J., y Wise, E.K. (2016). Effectiveness of Occupation- and Activity-Based Interventions to Improve Everyday Activities and Social Participation for People With Traumatic Brain Injury: A Systematic Review. *American Journal of Occupational Therapy*, 70(3):7003180040. <https://doi.org/10.5014/ajot.2016.020909>
- Romero, D., y Triviño, J.M. (2018). *La investigación cuantitativa y la práctica basada en la evidencia en terapia ocupacional*. Madrid: Síntesis.
- Schemm, R., y Bross, T. (1995). Mentorship Experiences in a Group of Occupational-Therapy Leaders. *American Journal of Occupational Therapy*, 49(1),32-7.
<https://doi.org/10.5014/ajot.49.1.32>
- Serrata, A.P., Gomes, R., y Esquerdo, R. (2016). Occupational Justice and Its Related Concepts: An Historical and Thematic Scoping Review. *OTJR: Occupation, Participation and Health*, 36(4), 167-178. <https://doi.org/10.1177/1539449216669133>



- Thomas, Y., Gray, M, y McGinty, S. (2011). Occupational therapy at the «cultural interface»: Lessons from research with Aboriginal and Torres Strait Islander Australians. *Australian Occupational Therapy Journal*, 58(1), 11-6. <http://doi.org/10.1111/j.1440-1630.2010.00917.x>
- Thomas, A., y Law, M. C. (2014). Evidence-based practice supports among Canadian occupational therapists. *Canadian Journal of Occupational Therapy*, 81(2), 79-92. <https://doi.org/10.1177/0008417414526972>
- Tompson, M., y Proctor, L.F. (1990). Factors affecting a clinician's decision to provide fieldwork education to students. *Canadian Journal of Occupational Therapy*, 57(4), 216-22. <https://doi.org/10.1177/000841749005700410>
- Wheeler, S., Acord-Vira, A., y Davis, D. (2016). Effectiveness of Interventions to Improve Occupational Performance for People With Psychosocial, Behavioral, and Emotional Impairments After Brain Injury: A Systematic Review. *American Journal of Occupational Therapy*, 70(3), 7003180060. <https://doi.org/10.5014/ajot.115.020677>